

فَقَدْ اَحْمَلُوا بِهْتَانًا قَدَامَيْنَا
 (احملوں نے بہتان اور گناہ اپنے سر کیا) (احزاب، ۵۸)

گناہ بے گناہی

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
 ایم۔ اے۔ بی۔ اے۔ ایچ۔ ڈی

ادارہ مسعودیہ ۵۰۶۲-ای، ناظم آباد، کراچی سندھ
 اسلامی جمہوریہ پاکستان ۱۴۱۸ھ / ۱۹۹۸ء



فَقَدْ اَحْتَمَلُوا بِهَتَبِنَا اَوْ اَشْرَمْنَا

(انھوں نے ہتستان اور کھلا گناہ اپنے سر لیا) (احزاب: ۵۸)

کتابے گنتی

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ایم۔ اے ؛ پی۔ ایچ۔ ڈی



ادارۂ مسعودیہ

۲/۶، ۵۔ ای، ناظم آباد، کراچی، اسلامی جمہوریہ پاکستان

حقوق طباعت بحق مصنف محفوظ ہیں

کتاب _____ گناہ بے گناہی

مصنف _____ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

طابع _____

ناشر _____ ادارۃ مسعودیہ، کراچی

مطبع _____ شاہکار پریس، کراچی

طباعت _____ ۶۱۲۱۸ / ۶۱۹۹۸

تعداد _____ گیارہ سو

قیمت _____ ۳۶ روپے

ملنے کے پتے

۱۔ ادارۃ مسعودیہ ۶، ۵۔ ای، ناظم آباد، کراچی

۲۔ سرہند پبلی کیشنز، ۸۸ / ۷۸، ڈی۔ ایم۔ اینج سوسائٹی۔ کراچی

۳۔ مدینہ پبلشنگ کمپنی، ایم۔ اے جناح روڈ، کراچی

۴۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

۵۔ شبیر برادرز، اردو بازار، لاہور

۶۔ ادارۃ مسعودیہ، مسعود، ۱۱ مین روڈ، لاہور



انساب

اُن حریت پسندوں کے نام

○ جنہوں نے ناموسِ اسلام کی حفاظت کے لئے اُن کو اُن نہ سمجھا، جان کو جان نہ سمجھا۔

○ جنہوں نے فرنگیوں کے آگے سر نہ جھکایا، ایک خدا کو اپنا خدا سمجھا۔
○ جنہوں نے فرنگیوں کے گیت کبھی نہ گائے، نعتِ مصطفیٰ میں زندگی بسر کی۔
○ جو نہ فرنگیوں کو چاہتے تھے، نہ اُن کے چاہنے والوں کو چاہتے تھے۔
○ جنہوں نے فرزندِ انِ اسلام کو کفار و مشرکین کے نرغے سے نکالا۔
○ جنہوں نے ملتِ اسلامیہ کی آسودگی کی خاطر اپنی عزتیں قربان کیں، اپنی جانیں نذر کیں۔

○ جنہوں نے مملکتِ اسلامیہ کی راہ سے کلنٹے ہٹاتے، پھول بچھاتے۔
○ جنہوں نے اپنا خون پسینہ انبیاء کے لئے نہیں، اسلام کیلئے بہا دیا۔
○ جن کے دامنِ داغِ موالاستِ ہندو سے بے داغ رہے۔
○ جنہوں نے غلامی کی تاریک راتوں میں اُجالے کئے۔
○ جنہوں نے گرتی قوم کو تھاما، ڈوبتی نیا کو پار لگایا۔
○ جن پر اسلام ناز کرتا ہے، جن پر کفر ماتم کرتا ہے۔
○ جن کی محبتوں میں ساز تھا، جن کی نفرتوں میں سوز تھا۔

○ جو جانِ اخلاص تھے، اور ایسے یک رنگ کہ غورنگی کا گزرتک نہیں۔
 ○ جن کی زبانیں وہی کہتی تھیں جو دل پہ گزرتی تھی، جن کی ہر بات پر دل
 گواہی دیتا تھا۔

○ جو دل دردمند رکھتے تھے، جو چشم پر غم رکھتے تھے۔
 ○ ہاں، وہ چمکتے ماہتاب، راتیں جن کو ترس رہی ہیں۔
 ○ ہاں، وہ دیکھتے آفتاب صبحیں جن کا انتظار کر رہی ہیں۔

اسحق محمد مسعود احمد عفی عنہ



حرفِ آغاز

راقم ۱۹۵۶ء سے برابر لکھ رہا ہے، ۱۹۶۹ء تک امام احمد رضا کے مطالعے سے محروم رہا، اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ماسوائے والد ماجد حضرت مفتی اعظم محمد ظہیر اللہ علیہ الرحمہ راقم کے تمام اساتذہ کا تعلق امام احمد رضا کے مخالفین یا مخالفین کے مویدین سے رہا لیکن جب ۱۹۷۰ء میں مطالعہ کا آغاز کیا تو ایک اور ہی عالم نظر آیا جس نے حیران و ششدر کر دیا۔ اللہ اکبر! حقیقت کیا تھی اور کیا بتایا گیا۔۔۔ اب جوں جوں مطالعہ کرتا ہوں، حیرانگی بڑھتی ہی جاتی ہے۔

مطالعہ و مشاہدہ نیک و بد اور خیر و شر کی پہچان کا بہترین ذریعہ ہے۔ پروپیگنڈے سے کچھ وقت کے لئے خیر کو شر اور نیک کو بد بنا کر پیش کیا جاسکتا ہے مگر ہمیشہ کے لئے نہیں۔۔۔ مطالعہ کے بعد جب جہل و لاعلمی کے پردے اٹھتے ہیں تو مطالعہ صاف نظر آنے لگتا ہے۔۔۔ تو دیکھنے والوں نے دن کی روشنی میں دیکھا اور بہت کچھ لکھا اور شائع کیا۔۔۔ پاک و ہند کے مختلف علمی اداروں، مجلسوں اور ناشرین نے اپنی سی کوشش کی۔۔۔ اب جامعات میں بھی کام شروع ہو گیا ہے، ایم اے کے پڑھوں ہیں امام احمد رضا پر سوالات آ رہے ہیں اور تحقیقی کام بھی ہو رہے ہیں مثلاً ایک فاضل نے پٹنہ یونیورسٹی (بھارت) سے امام احمد رضا کی فقہانیت پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے، ایک فاضلہ جبل پور یونیورسٹی (بھارت) سے امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری پر ڈاکٹریٹ کر رہی اور دوسری فاضلہ سندھ یونیورسٹی (پاکستان) سے امام احمد رضا کی شخصیت پر ڈاکٹریٹ کر رہی ہیں۔۔۔ اس طرح کام ہو رہا ہے اور آگے بڑھ رہا ہے۔

گزشتہ دس برسوں میں راقم نے امام احمد رضا کی سیرت کے مختلف گوشوں پر

ان حقائق کے پیش نظر راقم نے اپنی تالیف فاضل بریلوی اور ترک موالات کے دوسرے
 اڈیشن میں پروفیسر محمد ایوب قادری کے خیال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا :-
 پاکستان کے ایک قلم کار پروفیسر محمد ایوب قادری نے ایک جگہ یہ
 عجیب اظہار خیال فرمایا ہے ۔ ۷

راقم نے یہ اڈیشن اپنے ایک دیرینہ کرمفرما کار سال کیا۔ موصوف حکومت پاکستان
 کے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہ چکے ہیں۔

کرمفرمائے موصوف نے راقم کی کتاب پڑھ کر جن خیالات کا اظہار فرمایا وہ اعلیٰ طبقے کے
 اندیشوں اور غلط فہمیوں کی نشاندہی کرتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں :-

اگرچہ آپ نے ص ۵ پر پروفیسر محمد ایوب قادری کا ”عجیب اظہار خیال“
 نقل کیا ہے لیکن ان کے اس وزنی اعتراض کا جواب نہیں دیا۔ اگر یہ سنگین
 الزام ثابت ہو جائے کہ انگریزوں کے ایما پر فاضل بریلوی نے ترک موالات
 کے خلاف فتوے دیا تھا تو یہ عند اللہ بہت بڑا عزم ہو گا کیونکہ دنیا میں
 انگریزوں سے بڑھ کر مسلمانوں اور اسلام کی دشمن اور کونی قوم نہیں ہوتی تاریخ
 کے اوراق گواہ ہیں لہذا اگر سیاسی غلامی سے نجات کی خاطر اہل ہندوستان
 میں مسلمان، ہندو، سکھ وغیرہ نے سیاسی گٹھ جوڑ کیا تو یہ شرعی طور پر ہندو مسلم
 اتحاد نہیں بنتا جس کے خلاف فاضل بریلوی نے اپنا زور قلم صرف کیا اور
 دیگر علماء از قبیل مولوی اشرف علی تھانویؒ وغیرہ نے فتوے دیئے.....
 آپ کو چاہیے تھا کہ تاریخ اور دستاویزی شواہد سے

۷ اس کا پہلا اڈیشن مرکزی مجلس رضا (لاہور) نے ۱۹۷۱ء میں شائع کیا۔ اس کے بعد تقریباً
 پانچ اڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ مسترد

۸ محمد مسعود احمد: فاضل بریلوی اور ترک موالات، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء، ص ۷۷

اس سنگین الزام کا ازالہ کرنے کی کوشش کرتے۔ فاضل بریلوی کی علیحدت
اظہر ہے، اخلاص اور نیک نیتی ثابت کرنی چاہیے تھی تاکہ جو الزام پر وفیر
قادر کی نے کسی مضبوط وجہ سے لگایا اس کا رد ثابت ہوتا — ۲

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں :-

ہندوستان کو غلامی سے آزاد کرنے کی خاطر اگر متفقہ طور پر کوئی اقدام
اٹھایا گیا تو کیوں معیوب ٹھہرا جب کہ دوسری طرف سے انگریزوں کی ایما
پر عالمان شریعت عظام دنیا کی خاطر اپنا ایمان بیچ ڈالیں — ۳

ان خیالات کا اظہار ۱۹۴۲ء میں کیا گیا تھا الزام کا جواب اس لئے نہ لکھا گیا کہ راسم
بے بنیاد الزامات کے تعاقب میں نہیں پڑتا اور تعمیری و تخلیقی اور مثبت کام کو فوقیت
دینا ہے کیوں کہ بالعموم دیکھا یہ گیا ہے کہ قبول حق کے بجائے مخالف نئے ہتھیاروں سے
مسلح ہو کر میدان میں آنے کی کوشش کرتا ہے، اس کی کوشش ہمیشہ منفی رہتی ہے،
مثبت نہیں، اپنی بات نبھانے کے لئے ہزار حق کرتا ہے۔ اس لئے الزامات کے
تعاقب سے مخالف کو پریشان کرنے اور مصروف رکھنے کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا
حالاں کہ اختلاف رائے کی قدر کی جانی چاہیے لیکن بعض دانشوروں کا حال تو یہ
ہے کہ اختلاف رائے کی وجہ سے دوستی و محبت کو بالائے طاق رکھ کر مخالفت

لے مکتوب کے طور پر ہے جس کی جانب دیگر جھکاؤ ہے۔ پھر مدعی کے ساتھ یہ رعایت کہ شہادت
سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور مدعا علیہ پر یہ شدت کہ شہادیں طلب کی جا رہی ہیں — ایک طرف یہ سوزن کہ
کہ انگریزوں کے ایما پر فتوے لکھا گیا اور دوسری طرف یہ حسن ظن کہ کسی مضبوط وجہ سے الزام لگایا گیا۔
اس سوزن اور حسن ظن میں مطالعہ سے زیادہ کردہ پروپیگنڈے کا دخل ہے۔ مسترد

۲۷ مکتوب نمبر ۱۲ اپریل ۱۹۴۵ء از کراچی

۳۷ ایضاً نوٹ ہے :- اب بات مکمل کر سامنے آگئی جس الزام کے لئے دلائل و شواہد کی طلب
تھی اب وہ بے دلیل تسلیم کر لیا گیا۔ اناشد وانا الیہ راجعون

پر اتر آتے ہیں، گویا تاریخی حقائق بھی کوئی عقائد میں کہ ان سے اختلاف کرنے والا گردن زدنی قرار پائے۔ راقم الحروف تاریخی حقائق اور عقائد دونوں کو الگ الگ خانوں میں رکھنے کا قائل ہے۔ اختلاف رائے کی صورت میں دلائل و براہین سے قائل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ تاریخی کوتاہی کے مقام پر رکھا جائے لیکن اگر عقیدے کا وجہ دے دیا گیا اور اس پر اصرار کیا گیا کہ ”مستند ہے میل فرمایا ہوا“ تو بات گجڑی جالے گی اور ضد بحث کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جائے گا جس سے سوائے تلخیوں اور افتراق کے کچھ حاصل نہیں اسی لئے راقم نے خود کو مثبت تحقیقات کیلئے وقف کر رکھا ہے گو بعض طبائع پر یہ بھی گراں ہے۔ اپنے طبعی میلان کی وجہ سے ۱۹۷۳ء سے اب تک امام احمد رضا پر اس الزام کے خلاف تفصیلاً کچھ نہ لکھا لیکن بہتان طرازی اور الزام تراشی کا سلسلہ ختم نہیں ہوا اور حقائق معلوم نہ ہونے کی وجہ سے غود و انشوروں کو گو گو کے عالم میں پایا بلکہ بعض دانشوروں کو الزام تراشی کی اس جہم میں سرگرم عمل پایا تو اس طرف متوجہ ہونا پڑا۔ امام احمد رضا کے مخالفین کے لئے نہیں کیوں کہ مخالفت جب عقیدہ یا سوزن جالتے تو اس کا کوئی علاج نہیں سوائے طبیسی ہدایت کے۔ جو کچھ لکھا گیا ان دانشوروں کے لئے جو کچھ جاننا چاہتے ہیں اور ان جوانوں کے لئے جو تاریخ کی سچی تصویر دیکھنا چاہتے ہیں اُمید ہے کہ یہ مقالہ حق پسند طبیعتوں کے لئے کافی و کافی و شافی ہوگا۔ مولا تعالیٰ ہم سے یہی صورت حال راقم کو دبیش ہے، ایک دیرینہ کرمفرما جو فیضہ تعالیٰ پی۔ ایچ۔ ڈی بھی ہیں راقم سے اس لئے خوش نہیں کہ امام احمد رضا کیوں تحقیق کرتا ہے، چنانچہ وہ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”کیا احمد رضا خاں کے علاوہ آپ کسی اور موضوع پر لکھنے کی اہلیت نہیں رکھتے؟“

(مکتوب نمبر ۳۹، نومبر ۱۹۸۰ء، اذ اسلام آباد)

نایدان کے علم میں نہیں کہ گذشتہ ۲۵ سالوں میں راقم ایک سو سے زیادہ موضوعات پر قلم اٹھا چکا ہے۔ مسعود

سب کو قبول حق کی توفیق خیر رفیق عطا فرمائے اللہ صراطِ مستقیم پر ہدایت فرمائے۔ آمین
بجاہ سید المسلمین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم۔

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

پرنسپل
گورنمنٹ ڈگری کالج ٹھٹہ
(سندھ، پاکستان)

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۱ھ

۹ دسمبر ۱۹۸۰ء



مشمولات

آفتاب آمد
۱۵-۲۰

۱۔ معاشرت و مذہب
۲۴ — ۳۲

- امام احمد رضا کے عہد شباب کا ایک اہم فتویٰ
 - انگریز عورتوں سے شادی کرنے سے احتراز لازم ہے
 - انگریزوں کے ذبیحہ سے پرہیز ضروری ہے
 - قرآن کریم پر عیسائی پادری کا اعتراض ادا امام احمد رضا کا جواب
- ۲۔ حکومت عدالت
۳۲ — ۴۱

- حکومت بھارت سے غیر شرعی معاہدے کے خلاف امام احمد رضا کا تعاقب۔
- انگریزی حکومت سے نفرت
- مولانا مصباح الدین اجمیری کی شہادت
- ملکہ وکٹوریہ، ایڈروڈ ہفتم اور جارج پنجم کی تصویریں نفرت
- انگریزی عدالت سے نفرت

۳۔ تعلیم و تہذیب

- انگریزی تعلیم سے نفرت
- انگریزی تہذیب سے نفرت
- مولانا حامد رضا خاں کی انگریزی تہذیب پر سخت تنقید

۴۔ فکر و خیال

- نیوٹن پر تنقید
- البرٹ آئن اسٹائن پر تنقید
- البرٹ آئن اسٹائن پر تنقید

۵۔ مؤیدین و مقلدین، مجاہدین و نصاریٰ

- مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف امام احمد رضا کا رسالہ
- برادر احمد رضا، مولانا حسن رضا خاں کا رسالہ
- فرزند احمد رضا، مولانا حامد رضا خاں کا رسالہ
- تحریک ختم نبوت میں امام احمد رضا کے متبعین کا کردار
- سر سید احمد خاں پر تنقید
- ندوۃ العلماء پر تنقید

۶۔ خلوت و جلوت

- انگریز کی صورت سے نفرت
- براہِ مجاہد جنگ آزادی مولانا عبد العزیز دہلوی سے محبت

شہید جنگ آزادی مولانا کفایت علی کافی سے اُفت

۷۔ الزامات و اسباب الزامات

۵۵ — ۶۴

○ تحریک خلافت اور امام احمد رضا

○ تحریک ترک موالات اور امام احمد رضا

○ ہندوؤں کی قیادت سے امام احمد رضا کی بیزاری

۸۔ جواب و تصدیق جواب

۶۴ — ۶۶

○ امام احمد رضا کا تاریخی جواب

○ محمد حنفی شاہ پھلواری کی گواہی

○ سید الطاف علی بریلوی کی گواہی

۹۔ حقائق و شواہد

۶۶ — ۷۴

۱۰۔ ناخذ و مراجع

۷۴ — ۷۸



آفتاب آمد

نصاری، نصرانی، افکار، نصرانی تہذیب و تمدن کے خلاف امام احمد رضا
کے اقوال و افکار — اور معاصرین کی تائید۔







نصاری یا اعتبار حقیقت لغویہ - - - - - بلاشبہ مشرکین ہیں کہ
وہ بالقطع قابل بدقتیاد و نبوت ہیں۔

داماد احمد رضا: اعلام الامامہ بان ہندوستان دارالاسلام مصنف ۱۳۶۶ھ / ۱۸۸۹ء
مطبوعہ بریلی ۱۳۴۵ھ - ۱۹۲۷ء



اللہ اللہ یہ قوم! - - - - - یہ قوم، سرسروم - - - - - یہ لوگ، یہ لوگ
جنہیں عقل سے لاگ نہیں - - - - - جنہیں جنون کا روگ - - - - - یہ اس
قابل ہوتے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمانان کی نفویات پر کان
دھریں! - - - - - انا للہ وانا الیہ راجعون!

{ داماد احمد رضا: انصاف علی مشک فی آیۃ علوم الارحام مصنف ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء
مطبوعہ لاہور، ص ۱۹ - ۲۰ }

(۳)

انگریزی اور بے سود تفریح اوقات تعلیمیں جن سے کچھ کام دین تو دین ، دنیا میں بھی نہیں پڑتا ، صرف اس لئے رکھی گئی ہیں کہ لڑکے این و آں پہلا میں مشغول ہو کر دین سے غافل رہیں کہ ان میں حمیت دینی کا مادہ ہی پیدا نہ ہو ، وہ یہ جانیں ہی نہیں کہ ہم کیا ہیں اور ہمارا دین کیا ہے ۔

(امام احمد رضا ، الحجۃ المومنین فی آیت الممتحنہ (مصفحہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء) مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء ، ص ۹۳)

(۴)

انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام ، اشد حرام اور انہیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی قریب بجرام ، واجب الاعادہ کہ جائز کپڑے پہن کر نہ پھیرے تو گنہگار مستحق عذاب ۔ **والعیاذ باللہ العزیز الغفار**

(امام احمد رضا ، العطا یا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ ، جلد سوم ، مطبوعہ لائل پور ص ۲۴۴)

(۵)

انگریزوں کی تقلید اور فیشن وغیرہ سے آزادی اور ہر تبت و بچر تبت سے
نجات، بہت دل خوشش کن کلمات ہیں۔۔۔۔۔ خدا ایسا ہی
کرے!۔۔۔۔۔ مگر یہ صرف ترک امداد و الحاق سے حاصل
نہیں ہو سکتے، اُس آگ کو بجھانے سے طیں گے جو سید احمد خاں
نے لگائی اہل اب تک بہت سے لیڈروں میں اس کی پیشین مشعل
ہیں۔

(امام احمد رضا، الحجۃ المومنین فی آیتہ الممتنہ، مطبوعہ لاہور، ص ۹۳)

(۶)

ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی، مجھے فاضل بیہ یوی رحمہ اللہ
سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔۔۔۔۔ ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق یہ مشہور
کہہ رکھا تھا کہ نعوذ باللہ وہ سرکار برطانیہ کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور
تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور۔۔۔۔۔

دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لئے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی لفظ
اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے متاثرین اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔

(شہرک تحریک ترک موالات، محمد حیدر شاہ پھلوانی بحوالہ خیابان رضا، قلمی مرتبہ
محمد مرید احمد چشتی، مخزنہ جامعہ نظامیہ لاہور)

(۷)

سیاسی نظریے کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بلاشبہ
حریت پسند تھے، انگریزی اور انگریزی حکومت سے ولی نفرت تھی۔
مفسر العلماء، قسم کے کسی خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے
صاحبزادگان مولانا حامد رضا خان، مصطفیٰ رضا خان صاحب کو کبھی تصور
بھی نہ ہوا۔ والیان ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً راء و رسم
نہ تھی۔

{ مولانا ام احمد رضا، سید الطاف علی بریلوی، سیکرٹری جنرل آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس
کراچی بحوالہ اخبار جنگ کراچی، شمارہ ۲۵ جنوری ۱۹۷۱ء، ص ۶، ک ۵۱ }
[

(۸)

لعنة الله على المستذنبين جس نے ایسا کیا ہو اس پر قیامت تک اللہ
جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے نیک بندوں
کی لعنت ہو !

(امام احمد رضا، بحوالہ : ماہنامہ السواد الاظلم (مراد آباد) شمارہ جمادی الاول ۱۳۳۹ھ /
۱۹۲۰ء، ص ۳۰)

گناہِ بے گناہی





گناہ بے گناہی

جب کسی قوم سے محبت ہوتی ہے، اس کی ہر چیز سے محبت ہوتی ہے۔
 اس کے مذہب سے محبت، اس کی معاشرت سے محبت، اس کی حکومت سے محبت،
 اس کی عدالت سے محبت، اس کی تعلیم سے محبت، اس کے نظام تعلیم سے محبت،
 اس کی تہذیب و تمدن سے محبت، اس کے افکار و خیالات سے محبت، اس کے
 پروردگاروں سے محبت، اس کے مقلدوں سے محبت، اس کے مددگاروں سے محبت،
 اس کے چاہنے والوں سے محبت، اس کی شکل و صورت سے محبت۔
 کہا جاتا ہے کہ امام احمد رضا انگریز کو چاہتے تھے، اس سے محبت کرتے
 تھے، اس کے اشاروں پر چلتے تھے۔ مگر شواہد کو کھنگالا گیا اور حقائق کا
 مشاہدہ کیا گیا تو اس چاہت و محبت کا دور دور پتا نہ چلا۔
 نے الزام لگایا اس کا دامن داغدار نظر آیا اور جس پر الزام لگایا وہ بے داغ نظر آیا
 یہ وہ مقام ہے جہاں حیرت کو حیرت ہے!۔
 ہر پہلو سے دیکھا انگریزوں کے ساتھ دوستی و محبت کی جھلک تک نظر نہ آئی۔
 آئیے حقائق کے پہروں سے پردہ اٹھائیں، آپ بھی دیکھیں اور ہم بھی دیکھیں،
 ان شکوک و شبہات کا ازالہ کریں جو عرصہ و راز سے دل و دماغ میں پرورش
 پا کر راسخ ہو چکے اور بدلتی و بدگمانی کے ان تاریک غاروں میں لے گئے جہاں ہماری
 آنکھوں سے بصارت کم ہو گئی اور ہمارے دلوں سے بصیرت۔

① معاشرت و مذہب

معاشرتی لحاظ سے نصاریٰ کی عورتوں سے شادی بیاہ اور ان کے ذبیحہ کو اسلام میں حلال قرار دیا گیا ہے۔۔۔ ایسی صورت میں ایک ایسے عالم سے جو انگریزوں کا دل سے خبیث خواہ ہو یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ شریعت اسلامیہ کے اس حکم کو انگریزوں کے لئے ضرور جائز قرار دیتا لیکن شواہد سے جو حقیقت ثابت ہو رہی ہے وہ اس کے بالکل برعکس ہے۔

امام احمد رضا کے عہد شباب میں جب کہ آپ کی عمر ۲۲ سال کی ہوئی ۱۲۹۵ھ / ۱۸۸۰ء میں بدایوں کے ایک مستفتی مرزا علی بیگ نے ایک استفتاء پیش کیا جس میں مندرجہ ذیل تین سوالات ہیں۔

- ۱۔ پہلا سوال ہندوستان کے دارالحرب یا دارالاسلام ہونے سے متعلق ہے۔
 - ۲۔ دوسرا سوال یہود و نصاریٰ کے بارے میں ہے کہ وہ کئی ہیں یا مشرک ہیں۔
 - ۳۔ تیسرا سوال روافض و مبتدعین کے بارے میں ہے کہ وہ مرتد ہیں یا نہیں۔
- پہلے سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے کیونکہ دارالحرب وہ ہے جہاں شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور ہندوستان میں یہ صورت نہیں اس لئے یہ دارالاسلام ہے۔۔۔ یہ فتویٰ خالص فقہی ہے کیا

۱۔ احمد رضا، اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۶ء ص ۱۰۲

۲۔ ایضاً، ص ۹-۱۵

۳۔ ایضاً، ص ۱۵-۲۳

نہیں کیونکہ اس جواب میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جس سے یہ ادنیٰ گمان ہو سکے کہ یہ انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے لکھا ہے حالانکہ یہ وہ زمانہ تھا جب لوگ بھی انگریزوں کے دل سے وفادار تھے جو بعد میں اس کے مقابل آئے ہمارے اس خیال کی توثیق دوسرے سوال کے جواب سے ہوتی ہے جو آگے آتا ہے۔ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اس زمانے میں بعض علماء و ائمہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر یہ چاہتے تھے کہ سود کی جواز کی صورت نکل آئے کیوں کہ دارالحرب میں حربی سے سود لینا جائز ہے۔ جواب میں امام احمد رضا نے ایسے لوگوں کا تعاقب کیا ہے اور لکھا ہے کہ دارالحرب قرار دینے کو سود لینے کو تیار ہیں مگر ہجرت کو تیار نہیں جو بصورت دارالحرب واجب ہے۔ گویا جواب کا اصل محرک سود کے عدم جواز کے لئے شرعی بنیاد فراہم کرنا ہے نہ کہ کسی کو خوش کرنا۔ مولانا اشرف علی تھانوی بھی اس مسئلے میں امام احمد رضا کے ہم نوا تھے۔

۱۔ سر آلفرڈ لائل نے لکھا ہے کہ تمام سیاسی یا غیر سیاسی جماعتوں کے لوگ ..

”۱۸۵۷ء برطانیہ کے ساتھ غیر متنزّل و فادائی رکھنے میں متحمل القوب ہیں۔“

(آلفرڈ لائل، ہندی مملکت کا مروجہ ذوال، حیدر آباد دکن ۱۹۳۳ء)

۲۔ اشرف علی تھانوی: تمذیر الانوار من الریاض الہندوستان، مطبوعہ تھانہ بیرون (۱۳۲۲ھ/۱۹۰۵ء) فوٹو، مولانا محمد قاسم نانوتوی غیر منقسم ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے میں متذنب نظر آتے ہیں۔“

(مکتوب قاسم العسکرم، مطبوعہ لاہور ۱۹۴۵ء) (ص ۳۶)

مولانا خدیر حسین نے ہندوستان کو دارالامان قرار دیا ہے۔“

(فضل حسین بیہاری، انبیاء بعد المات مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۲)

مولانا عبدالحق لکھنوی زنگی محل نے ایک فتویٰ میں فرمایا ہے کہ جو ہندو دارالحرب نہیں۔

(عبدالحق، مجموعہ فتویٰ، مطبوعہ کھنؤ ۱۳۴۲ھ/۱۹۲۳ء ج ۱ - ص ۳۰۲)

مولانا محمد الحسن بھی ہندوستان کو ایک حیثیت سے دارالحرب قرار دیتے ہیں مگر

دوسری حیثیت سے دارالاسلام (حسین احمد، سفرنامہ شیخ الہند، مطبوعہ لاہور، ص ۱۶۶) بقیہ ص ۳۶

دوسرے سوال کے جواب میں امام احمد رضا نے جو کچھ فرمایا وہ قابلِ توجہ ہے۔
 اس سے سارے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں :-
 نصاریٰ باعتبار حقیقت لغویہ ————— بلاشبہ مشرکین ہیں
 کہ وہ بالقطع قائل بہ تثلیث و نبوت ہیں، اسی طرح وہ یہود جو الوہیتیت
 و ائیتیت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائل تھے، لے
 اس کے بعد کہتے ہیں :

مگر کلام اس میں ہے کہ حق تبارک و تعالیٰ نے کتب آسمانی کا اجلال فرما کر
 جن یہود و نصاریٰ کے احکام کو احکام مشرکین سے جدا کیا اور ان کا نام اہل
 کتاب رکھا اور ان کے فسار و ذبائح کو حلال و مباح ٹھہرایا۔ آیا نصاریٰ
 زمانہ بھی کہ الوہیتیت عبداللہ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کے علی الاعلان اصرار
 اور وہ یہود جو مثل بعض طوائف ماضیہ، الوہیتیت۔ بتدۃ خدا عزیر علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے قائل ہوں، انہیں میں داخل اور اس تفرقہ کے مستحق ہیں یا
 ان پر شرعیہ احکام مشرکین جاری ہوں گے اور ان کے فسار سے تزیق
 اور ذبائح کا تناول ناروا ہو گا ؟ لے

یہ سوال اٹھانے کے بعد امام احمد رضا نے علماء کے اختلاف کا ذکر کیا ہے کہ بعض نے
 ایسے نصاریٰ و یہود کو کتابیوں میں شامل کیا ہے اور ان پر احکام مشرکین کے اجراء
 سے منع کیا ہے اور بعض نے ان کو مشرکین میں شمار کیا ہے اور ان پر احکام مشرکین جاری
 کئے ہیں۔ ————— اگر امام احمد رضا انگریزوں کے ذمہ برابر بھی خیر خواہ ہوتے تو وہ

(بقیہ ماضیہ ص ۲۵) امام احمد رضا کے فتاویٰ میں تنقیب کا عالم نظر نہیں آتا، بقول ڈاکٹر محمد قیال وہ جو کچھ کہتے
 ہیں نہایت غور و خوض کے بعد کہتے ہیں۔ بالکل واضح، جہتی اور قطعی فیصلہ دیتے ہیں۔ مستود

لے احمد رضا : اعلام الاعلام، ص ۹

لے ایضاً، ص ۹-۱۰

یقیناً اختلاف علماء سے فائدہ اٹھاتے انگریزوں کو کتابوں میں شامل کرتے اور ان پر احکام مشرکین جاری نہ کرتے لیکن نہیں انہوں نے حدود و تقوسے و احتیاط سے کام لیتے ہوئے اُس وقت اپنا یہ فیصلہ صادر فرمایا جب کہ انگریزوں کے خلاف رائے دینا سخت خطرناک تھا۔۔۔۔۔ انہوں نے احکام شرع کے اجراء و نفاذ میں کبھی اپنے اور بیگانے کی پرواہ نہ کی اور ہمیشہ شریعت ہی کا پاس و لحاظ رکھا اور یہی ایک حق گو مفتی کا طرہ امتیاز ہے۔۔۔۔۔ امام احمد رضا نے انگریزوں کے بارے میں اپنا یہ فیصلہ صادر فرمایا :-

تاہم جب علماء کا اختلاف ہے اور اس قول پر فتوے بھی منقول ہو چکا تو احتیاط اس میں ہے کہ نصاریٰ کے شر و ذبائح سے احتراز کرے اور اگر آجکل بعض یہود بھی ایسے پائے جاتے ہوں جو عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اہلبیت مانیں تو ان کے ذن و ذبیحہ سے بھی بچنا لازم ہے کہ ایسی جگہ میں اختلاف ائمہ میں پڑنا محکوم آدمی کا کام نہیں، اگر فی الواقع یہود و نصاریٰ کتابی ہی ہوئے تاہم ان کی عورتوں سے نکاح ادا ان کے ذبیحہ کے تناول میں ہمارے لئے کوئی نفع نہیں، نہ شرعاً ہم پر لازم کیا گیا، نہ بحمد اللہ ہمیں اس کی ضرورت بلکہ بر تقدیر کنا بیت بھی علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بے ضرورت احتراز چاہیئے۔۔۔۔۔ اور اگر انہیں علماء کا مذہب حق ہو ا اور یہ لوگ بوجہ اپنے اعتقادوں کے عند اللہ مشرک ٹھہرے تو پھر نکاح زنا نے محض ہو گا اور ذبیحہ حرام مطلق والیاذ باللہ! تو ماقبل کا کام نہیں کہ ایسا فعل اختیار کرے جس کے ایک جانب نامحمود اور دوسری جانب حرام قطعی ہے

ان اقتباسات سے واضح ہوتا ہے کہ امام احمد رضا ابتداء ہی سے یہودیوں اور

عیسائیوں سے ترک موالات کے قائل تھے اور اس معاملے میں جذباتیت سے زیادہ حقیقت پسندانہ نظریہ رکھتے تھے۔ اختلاف تھا تو یہ اور اصرار تھا تو یہ کہ اس مقصد کو حاصل کرنے لئے حدود شرعیہ سے تجاوز نہ کیا جائے اور اس کے نتیجے میں مشرکین ہند سے دوستی نہ کی جائے۔

امام احمد رضا نے عیسائیوں کی طرف سے مسلمانوں کے افکار و خیالات میں داخلت اور قرآن و حدیث پر اعتراضات کو کبھی برداشت نہیں کیا بلکہ ہر وقت اس کا تقاب کیا چنانچہ ایک عیسائی پادری نے اعتراض کیا کہ قرآن مجید میں تو یہ ہے کہ زچہ کے پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ لڑکی ہے یا لڑکا، حالانکہ ہسم نے ایک آلہ ایجاد کیا ہے جس سے یہ راز سربہ معلوم ہو جاتا ہے۔ پادری مذکور کا یہ اعتراض ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء میں قاضی عبدالوجید نے ایک استفتاء کی صورت میں پٹنہ سلاسل کیا اور جواب کے لئے تعجیل کی درخواست کی کہ پادری کی باتوں سے ایک مسلمان کے ایمان میں شک و شبہ پیدا ہو ہے اور اندیشہ ہے کہ کہیں وہ مرتد نہ ہو جائے۔ امام احمد رضا نے اس استفتاء کے جواب میں مندرجہ ذیل عنوان سے ایک رسالہ تصنیف فرمایا :-

الاصحاح علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام

۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء

اس سال میں امام احمد رضا نے مسئلے کے ہر پہلو پر بڑی سٹائی بحث فرمائی ہے اور قاسم دلائل پیش کئے ہیں اور آخر میں عیسائیوں کے بے سرو پا عقائد پر سخت تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

سبحن اللہ! اللہ کہاں! رب السموات والارض

عالم الغیب والشہادہ سبحنہ وتعالیٰ اور کہاں

کوئی بے تمیز، لونگا، ہیولی، ہتھک، ناپاک، ناشائستہ، کھڑے

ہیں کہ از کہ بریدی و پاکہ پیوستی؟

خدا انصاف — وہ عقل کے دشمن، دین کے رہن، جہنم کے کوئلہ،
ایک اور تین میں فرق نہ جانیں — ایک خدا کے تین مانیں
پھر ان تین کو ایک ہی جانیں — بے مش، بے کفو
کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں — اس کی پاک بندی
— ستھری، کنواری، پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھسی کی جو رہو
کی تہمت لگائیں — پھر خاندان کی حیثیت، خاندان کی موجودگی میں
بی بی کے جو بچہ ہو، اسے دوسرے کا گائیں — خدا اور خدا کا بیٹا
ٹھہرا کر، ادھر کافروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون
کے پیاسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر، در در
چھائیں — شراب ناپاک کو، اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر
غٹ غٹ چڑھائیں — دنیا یوں نزاری — ادھر موت
کے بعد کفارے کو اسے بھینٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں — لعنتی
کہیں ملعون بنائیں — اے سبحان اللہ! —
اچھا خدا، جسے سولی دی جائے — عجب خدا —
جسے دوزخ جلائے — طرفہ خدا، جس پر لعنت آئے، جو بکرا
بنا کر بھینٹ دیا جائے — اے سبحان اللہ!
— باپ کی خدائی اور بیٹے کی سولی — باپ
خدا، بیٹا کس کھیت کی مولی؟ — باپ کے جہنم کو بیٹے ہی
سے لاگ — سرکشوں کی چھٹی، بے گناہ پر آگ —
مٹی، ناجی — رسول، ملعون — معبود پر لعنت۔

بندے مامون، — تفت تفت! — وہ بندے جو اپنے
 ہی خدا کا خون چوسیں — اس کے گوشت پر دانت رکھیں
 — اُف اُف! — وہ گندے جوا بیاہ و رسل پر وہ
 الزام لگائیں کہ بھنگل چار بھی جن سے گھن کھائیں — سخت ، فحش ،
 بیہودہ کلام گڑھیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں — زہ زہ بندگی!
 — نہ تہ تعظیم! — یہ پتہ ہندیب! —
 — تہ تہ تعظیم! —

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں :-

اللہ اللہ! — یہ قوم — یہ قوم! — مسرسلوم
 — یہ لوگ — یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ ، جنہیں
 جنوں کا روگ — یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں
 اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں ؟
 اِنَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اِنَّا الْيَوْمَ رَاٰكُمْ

جس سے محبت ہوتی ہے اُس کا اس طرح ذکر نہیں کیا جاتا — اُس پر اس طرح
 نہیں برا سا جاتا — اُس کے عقائد و افکار کی اس طرح دھجیاں نہیں اڑائی جاتی
 — اُس پر اس طرح ملامت و نفری نہیں کی جاتی — !

اٹالے احمد رضا : المصمم علی مشکک فی آیۃ علوم الامام ، مطبوعہ دہلی ص ۱۹-۲۱

نوٹ : جو حضرات ادب کی گہرائیوں سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ قلم میں یہ روایت اور فکر کی

یہ جوانی برسوں ریاض کے بعد پیدا ہوتی ہے اور وہ بھی شاذ و نادر —

امام احمد رضا یہاں معنی سے زیادہ قاصر الکلام ادیب معلوم ہوتے ہیں ، مفتیوں میں قاصر الکلامی
 عفا ہے ۔

قوم پرست مسلمان علماء و دانشوروں کو کفار و مشرکین ہند سے تعلق خاطر تھا تو انہوں نے اپنی کتابوں میں اپنے مسلمان مخالفین کے مقابلے میں کفار و مشرکین کا ذکر عزت و احترام بلکہ عقیدت سے کیا ہے، تاریخ و سیاست ہند پر ان کی تصانیف میں ایسے بہت سے نظائر مل جائیں گے مگر امام احمد رضا نے اپنی کسی تصنیف میں کسی غیر مسلم کا ذکر عزت و احترام سے نہیں کیا۔

امام احمد رضا شریعت اسلامیہ کے خلاف انگریز تو انگریز، انگریزی حکومت کی بھی بات ملنے کو تیار نہ تھے۔ چنانچہ مسجد کا پور کا واقعہ اس حقیقت پر گواہ ہے۔
 ۱۹۱۳ء میں پھل بازار، کانپور کی مسجد کا ایک حقہ مسجد کے پاس سے سڑک نکالتے وقت جب حکومت نے سڑک میں دبا لیا تو اس پر مسلمانوں کی طرف سے سخت احتجاج ہوا حتیٰ کہ گولی چلی اور بہت سے مسلمان شہید ہوئے آخر کار ۱۶ اگست ۱۹۱۳ء کو مسلمان معززین کا ایک وفد جس میں مولانا عبدالباری فرنگی محل، راجہ صاحب محمود آباد اور سہرہ ضالی وغیرہ شامل تھے، لفٹیننٹ گورنر سے ملا۔ اور پھر ۱۱ اکتوبر ۱۹۱۳ء کو ان حضرات نے مسلمان قوم کی طرف سے دائرہ ہند سے چند شرائط پر ضلع کرلی، جن میں ایک شرط یہ تھی :-

چونکہ مسجد کی سطح زمین سے کئی فٹ بلند ہے اس لئے جس جگہ غسل خانے واقع تھے وہ بدستور تعمیر کر لئے جائیں گے لیکن نیچے کی زمین پر فٹ پاتھ بنا دیا جائے گا تاکہ راہ رواں اس پر سے گزرنے کیسے۔

اس معاہدے کے سلسلے میں جب مولوی محمد سلیمان صاحب (نامب مندر) مجلس مرید الاسلام نے ۳۰ ذیقعد ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء کو فرنگی محل (کنٹون) سے ایک استفتاء بھیجا۔ امام احمد رضا کی طرف سے جواب استفتاء میں چند امور کی وضاحت طلب کی گئی تاکہ کوئی بات ڈھکی چھپی نہ رہے، تحقیق و تفتیش کے بعد فتویٰ صادر کیا گیا، اس میں

نہ انگریزی حکومت کی رعایت کی اور نہ اپنے دوست مولانا عبدالباری فرنگی محل کی۔ امام احمد رضا انگریز کو تو خاطر میں نہ لاتے تھے البتہ دوست کا پاس خاطر نہ رہی تا گراس دہ پرواہ کئے بغیر فیصلہ نافذ فرمایا۔۔۔۔۔ خود تحریر فرماتے ہیں :-

میں نے ایک مدت تک تعویق کی، اخبارات منگوا دیئے کہ نظر بواقعات اس کا دہائی کی کوئی صحیح تاویل پیدا ہو سکے، مگر افسوس کہ جتنا نومحرم تفتیش سے کام لیا، اسکی شاعت ہی بڑھتی گئی، ناچار جواب خلاف احباب دینا پڑا کہ فلہذا حق لازم تھا، عالم مذکور (عبدالباری) سے مراسم قدیم حفظ حرمت اسلام و رفع قلعہ فہمی عوام پر بحمد اللہ تعالیٰ غالب نہ آسکتے تھے۔ لے

چوں کہ یہ شرط مسلا اسلامی "وقت بالعموم یا بلاعموم قابل انتقال نہیں" کے خلاف تھی اس لیے امام احمد رضا نے نہ انگریز لفٹیننٹ گورنر کی پرواہ کی اور نہ داسرائے ہند کی۔۔۔۔۔ اور نہ اپنے دوست مولانا عبدالباری فرنگی محل کی۔

② عدالت و حکومت

امام احمد رضا انگریزی عدالتوں سے سخت متوحش تھے، وہ انگریزی عدالتوں میں پارہ جوئی کو اسلامی اور معاشی نقطہ نظر سے مہلک تصور کرتے تھے۔ چنانچہ ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء میں امام احمد رضا نے مسلمانوں کے اصلاح حال کے لیے چند تدابیر پیش کی تھیں، ان میں پہلی تدبیر و تجویز کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے :-

لے احمد رضا : اہانتہ المتواری فی مسالۃ عبدالباری (۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء) مطبوعہ بریلی ص : ۸

نوٹ : اہانتہ المتواری کی اشاعت اول کا ایک نسخہ مولانا اکبر حسین درس (کراچی) سے

دائم کو ملا۔ اس میں مولانا امجد علی کی تشریح بعنوان جامع الایہات من جامع الجزیات بھی شامل

ہے۔ یہ مجموعہ ۱۳۳۱ھ میں مطبع اہل سنت و جماعت بریلی میں چھپا۔ مسود

کیا اور اس کی خبر ان کو ہوئی تو انہوں نے اپنے خلیفہ مجاز مولانا عبد السلام جبل پوری کو درود و کرب کے ساتھ اس کی اطلاع دی اور لکھا۔۔

مخالفین عاجز و باہیمہ کی روشیں چلا چاہتے ہیں، نصاریٰ کے ہاں ناش! _____
 وحسبنا اللہ ونعم الوکیل! _____ دعا فرمائیں کہ مولیٰ سبحانہ
 ان کو اس ارادہ معلوم نہ اور دیگر ارادات فاسدہ ایذا رسانی، آبروریزی سے
 جن پر ان کے یہاں جلسہ ہو کر اجاع ہو گیا ہے، باز رکھتے۔ آمین! لے
 اور جب مخالفین نے انگریزی عدالت میں دعوے دائر کر دیا اور امام احمد رضا
 کے نام عدالت سے من جاری ہوا تو جو کچھ ہوا وہ ایک عینی شاہد سید الطاف علی
 بریلوی کی زبانی سنیتے۔۔

”اس طرح حضرت کا عہد تھا کہ وہ کسی انگریز کی عدالت میں نہ جائیں گے۔۔
 اس کا سب سے زیادہ مشہور واقعہ جو میسٹر مشاہدے میں آیا علما نے بدایین
 سے نماز جمعہ کی اذان ثانی مندرجہ بالا من مسجد ہو“ کے مسئلے پر اختلاف
 تھا جس بنا پر مقدمہ بازی تک تو بہت پہنچی۔ اہل بدایوں مدعی تھے اور انہوں
 نے اپنے ہی شہر کی عدالت میں استغاثہ دائر کیا تھا۔ مولانا صاحب کے
 نام عدالت سے من آیا، اس پر حاضر نہ ہوئے تو احتمال گرفتاری کی بنا
 پر ہزاروں ہزار عقیدت کیش مولانا صاحب کے دولت کدے پر جمع

۱۔ محمد ہرمان الحق جبل پوری : اکرام امام احمد رضا، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء ص ۱۳۰

۲۔ سید الطاف علی بریلوی، آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کے سیکرٹری جنرل اور سہ ماہی ”العلم“

دکراچی کے مدیر ہیں۔ ابھی بقیہ حیات ہیں۔ کراچی میں رہتے ہیں، موصوف نے امام احمد رضا کا زمانہ پایا
 اور ان کے جنازے میں شریک ہوئے۔ خود توسل کا بریلوی نہیں ہیں۔ البتہ ان کے امور کے سید ایوب علی رخنوی
 امام احمد رضا سے بیعت تھے اور مسلسل ۶۶ سال تک ان کے پیش کار رہے۔ سید صاحب نے چند باتیں چشم دید بیان
 کی ہیں اور چند باتیں اپنے ماموں سے روایت کی ہیں۔ یہ حال تاریخی نقطہ نظر سے ان کا بیانا مستند اور قابل توجہ ہے۔ نسو

لکھ کر دیا ہے کہ قانوناً وہ میل کے فاصلے سے حاضر ہونا نہیں پڑتا۔ اے

اسی طرح مولانا حامد رضا خاں نے اپنے خطبہ صدامت (مراد آباد ۱۹۲۵ء) میں مقدمہ بازیوں پر سخت تنقید کی ہے اور فرمایا کہ اس کے ذریعے مسلمانوں کا مال دشمنوں کے ہاتھ میں چلا جاتا ہے جو اسلام کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔

روزانہ پچھریوں میں سود کی دگر بیاں اور قریاں نکلتی رہتی ہیں اور مسلمانوں کے مال دشمنوں کے قبضے میں پہنچ کر اسلام کی مخالفت اور بیخ کنی میں صرف ہوتے ہیں۔ اے

امام احمد رضا انگریزی عدالت ہی سے نہیں انگریزی حکومت سے بھی نفرت کرتے تھے وہ تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کے زمانے میں گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد دینے کے خلاف تھے حالانکہ خود ترک موالات کے بعض لیڈروں نے چند سال قبل ترکوں کے مقابلے میں انگریزوں کی حمایت میں مسلمان فوجی بھیجے۔ تحریک ترک موالات کے سرگرم رہنما مولانا معین الدین اجیری باوجود امام احمد رضا کی مخالفت کے یہ اعتراف کرتے ہیں،

ترک موالات کی ایک تجویز نمبر ۵ ایسی بھی ہے جس کو دونوں ہندوؤں (مولوی اشرف علی اور مولانا احمد رضا خاں) نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔ اے

امام احمد رضا کو نہ صرف انگریزی حکومت بلکہ انگریزی بادشاہوں سے بھی نفرت تھی چنانچہ حسینی شاہ بدمل کا بیان ہے کہ وہ غنائے پر ٹکٹ بھی اٹھا لگایا کرتے تھے، سید

اے محمد برہان الحق جبل پوری، اکرام امام احمد رضا، مطبوعہ لاہور، ۱۹۲۵ء، ص ۱۱

اے حامد رضا خاں، خطبہ صدامت، مطبوعہ مراد آباد ۱۹۲۵ء، ص ۱۱

اے معین الدین اجیری، کلمۃ الحق مطبوعہ دہلی ۱۹۲۱ء، بحوالہ

دعویٰ احمد جعفری، اومان گزشتہ مطبوعہ لاہور ۱۹۲۸ء، ص ۵۷

اطلاعات علی بریلوی لکھتے ہیں :-

بقول سید الحاج ایوب علی رضوی مرحوم (جن کو پہل سال تک پیش کار رہنے کا
اد پر ذکر آچکا ہے) حضرت مولانا ڈاک کے ٹکٹ نغانے پر ہمیشہ اٹھا لگاتے
تھے یعنی ملکہ و کٹوریہ، ایڈورڈ ہسٹم اور جارج پنجم کے سر نیچے۔

یہ اہتمام نہ صرف نغانوں بلکہ بعض اوقات پوسٹ کارڈ پر بھی ملکہ اور بادشاہ کا سر نیچے
کی طرف رکھ کر اد پر پتہ لکھتے تھے جس اتفاق سے مقالہ کی تیشیف کے دوران علامہ اقبال
ادین یونیورسٹی (اسلام آباد) کے پرنسپل ابراہیم صاحب کا خط آیا جس میں وہ تحریر
فرماتے ہیں :-

کل ایک طالب علم نے اعلیٰ حضرت کے خط کا عکس بھیجا ہے، اعلیٰ حضرت
کے پتے تحریر کرنے کا انداز بڑا دلچسپ ہے اور سیاسی نظریات کی ترجمانی
کرتا ہے، پتہ تحریر کرتے ہوئے آپ نے ملکہ کا سر نیچے رکھا ہے، یعنی
اٹلی طرف سے شروع کیا ہے۔

مکتوب مذکور کے چند روز بعد حکیم محمد موسیٰ امرتسری (صدر مرکزی مجلس فضائل ہند)
کا عنایت نامہ موصول ہوا جس میں اس خط کا عکس رکھا ہوا تھا۔ یہ ایسٹ انڈیا کمپنی
کا جاری کردہ ایک پیسہ والا پوسٹ کارڈ ہے جس پر ملکہ و کٹوریہ کی تصویر بنی ہے، یہ
کارڈ یوم العزہ ۱۳۱۳ھ (۲۴ مئی ۱۸۹۶ء) کو مدرسہ طیبہ، احمد آباد (بھارت) کے
مدرس، صاحب السیف اسلم علی مولانا نذیر احمد رام پوری (م ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء)
کے نام ارسال فرمایا جو ۲۷ مئی ۱۸۹۶ء کو احمد آباد پہنچا۔

امام احمد رضا کو یہ بھی گوارا نہ تھا کہ نغانے پر زیادہ ٹکٹ لگا کر انگریزی حکومت
کو معمولی نفع بھی پہنچایا جاسکے۔ اس کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے :-

۱۔ اخبار جنگد کراچی، ۱ شوال ۱۲۵۰ھ، ۲۵ جنوری ۱۹۳۹ء، ص ۶، ک ۵

۲۔ مکتوب پرنسپل ابراہیم، خیر بخش، علامہ اقبال ادین یونیورسٹی، اسلام آباد، ۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء

محرم باد بکرات ملک کر در طبعیہ عقلی گہوارہ علم حکیم کمالیہ
 صاحب جلالہ حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دہلی صاحب
 دایم تحریک

1914-15 - 15-16



EAST INDIA

THE ADDRESS ONLY TO BE WRITTEN

محرم باد بکرات ملک کر در طبعیہ عقلی گہوارہ علم حکیم کمالیہ
 صاحب جلالہ حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دہلی صاحب
 دایم تحریک

یکتوب جناب صاحبزادہ خیر اللہ صاحب دہلی صاحب دہلی صاحب دہلی

نے عنایت فرمایا ہے اور ہم برادر غلام حسین صاحب نے تیار کرائی ہم دونوں حضرات کے سرکار میں

میرٹھ کے ایک دین دار بہت بڑے رئیس حاجی علاؤ الدین صاحب ایک مسئلہ کے استفسار کے سلسلے میں مولوی محمد حسین میرٹھی (موجہ طلسمی پرنس) کے ہمراہ امام احمد رضا کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

حضرت نے دریافت فرمایا کہ ”آپ کے خطوط آتے ہیں، ان میں ٹکٹ زیادہ لگے ہوتے ہیں، حالانکہ میں میں بغاؤ آتا ہے۔“ حاجی صاحب نے فرمایا کہ، حضور، ”کے ٹکٹ تو عام لوگوں کے خطوط میں لگائے جاتے ہیں۔“

فرمایا کہ، ”بلا وجہ تصانی کو روپیہ پہنچا تا کیسا؟“

حاجی صاحب نے تسلیم کیا اور چھوڑنے کا وعدہ کیا۔

ایسے سکے اور ٹکٹ جن پر تصویریں بنی ہوں شرعاً ان کا رکھنا جائز ہے کہ ضروریات زندگی میں ایک اہم ضرورت ہے لیکن امام احمد رضا نے اس معاملے میں رخصت پر نہیں عزیمت پر عمل کیا چنانچہ روز وصال ۲۵ صفر ۱۳۳۱ھ اور ۲۱ صفر ۱۳۳۱ھ کو وصال سے دو گھنٹے، ۱۰ منٹ قبل جو وصیت نامہ لکھوایا اس میں پہلے نمبر پر یہ وصیت ہے:

”ما شروع نزع کے قریب کارڈ، لغائف، روپیہ، پیسہ کوئی تصویر اس دالان میں نہ رہے۔“

ظاہر ہے کارڈ لغائفوں اور روپیہ پیسے پر ملکہ وکٹوریہ، ایڈروڈ ہفٹم اور چارج ٹیم ہی کی تصاویر تھیں مگر یہ بھی گوارہ نہ کیا کہ جس وقت وہ اپنے مولیٰ کے حضور حاضر ہوں تو ان کے آس پاس کسی انگریز بادشاہ کی تصویر ڈاک کے ٹکٹوں اور سکوتوں کی صورت میں بھی موجود ہو۔

— مصایا نگار مولانا حسنین مناجاں — لکھتے ہیں۔

جب ۲ بجے میں ۱۰ منٹ باقی تھے، وقت پوچھا — عرض کیا

گیا۔۔۔۔۔ فرمایا، ”گھڑی کھلی سامنے رکھ دو“

یہ ایک ارشاد فرمایا، ”تصاویر ہٹا دو“۔۔۔۔۔ یہاں تصاویر کا کیا کام!۔۔۔۔۔ یہ خطرہ گزرتا تھا کہ خود ارشاد فرمایا،،

یہی کارڈ، لفافے، روپیہ، پیسے

اللہ اکبر! وصیت نامہ لکھوایا اور ایک ایک بات پر عمل کرایا۔۔۔۔۔ نزع کے وقت ہوش گم ہو جاتے ہیں مگر اس کے محبوب اس المیتان و سکون سے جاتے ہیں کہ جانا معلوم ہی نہیں ہوتا ہے

قدسیوں کو بھی رشک اس جمعیت خاطر پہ ہے

کچھ نہیں کھٹکتا کہ میں کس کے پریشاںوں میں ہوں

امام احمد رضا کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں کو بھی انگریزی حکومت سے

۱۰ حسین رضا خاں : وصایا شریعت، ص ۸

نوٹ، امام احمد رضا کی تقویٰ شہادت کا عالم ہے اہل ان کے مقابلے میں مولانا محمد علی جوہرؒ کو انگریزوں کا سخت مخالف کہا جاتا ہے تصویریں سے بہت پیار رکھتے تھے، اُس وقت بھی جب وہ انگریزوں کے خلاف جدوجہد میں مصروف تھے، قول و فعل کا یہ تضاد محنت حیران کن ہے۔۔۔۔۔ مولانا کے دوست مولانا عبدالمجیدؒ یا آبادی رازدرون خانہ کو طشت بام کوٹنے ہوئے لکھتے ہیں، کہ مولانا محمد علی جوہرؒ تصویروں کے بڑے شائق تھے، سب کدوں میں تصویریں لگا رکھی تھیں اور فلپا فلپ بروم چھٹا ٹھکانہ ہی تھا۔ یہاں تک کہ انگریزی مذاق کے ماتحت بعض تصویریں نیم عریاں بھی۔۔۔۔۔ دھت، اجباب منع کرتے، کسی کا نہ سنتے۔ تحریک خلافت اور تحریک ترک سرائے کے زمانہ میں انھوں نے خانہ یزید خانہ موجود تھا۔ مسیحی سنہ ۱۹۲۲ء میں یہ سب تصویریں اُتار دیں، (صفحہ ۸)

(عبدالمجیدؒ، محمد علی کی ذاتی ڈائری کے چند ورق، مطبعہ اعظم گڑھ، ۱۳۴۵ھ/۱۹۵۵ء، ص ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹)

جو حضرات امام احمد رضاؒ پر محبت گیری کرتے ہیں ان حقائق کی بحث میں امام احمد رضاؒ کے اخلاص نیت اور تقویٰ شہادت کا تذکرہ کرنا ان کا قلوب و اہل قلوب پر سم کے تضاد سے پاک تھا۔۔۔۔۔ مستقر

نفرت تھی چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ انگریزی ملازمت ترک کر کے تجارت کی طرف متوجہ ہوں تاکہ ان کی معیشت مستحکم ہو۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

براہِ ران ملت ! نوکری اور ملازمت کا خیال چھوڑ کر، تجارت پر ٹوٹ پڑو
تو دیکھو تھوڑے عرصے میں تم کیا ہو جاتے ہو۔ ۱

جس ترک موالات کی انہوں نے تعلیم دی وہ جذباتی نہیں، ہوشیارانہ تھی۔ وہ اس کے قائل نہ تھے کہ جذبات کی رو میں بہہ کر، ملازمت چھوڑ کر، ۱۰۰ روپے پر ۱۰ روپے کے بیٹھ رہا جائے بلکہ وہ اس کے قائل تھے کہ ملازمت چھوڑی جائے تو ایک جامع معاشی پروگرام کے تحت۔۔۔ یہ ترک موالات دانشمندانہ بھی ہے اور مومنانہ بھی۔

③ تعلیم و تہذیب

امام احمد رضا انگریزی اور انگریزی تعلیم کو فقہ اسلامیہ کے لئے مذہبی نقطہ نظر سے غیر مفید سمجھتے تھے اور انگریزی نظام تعلیم سے متنفر تھے۔ چنانچہ تحریک ترک موالات (۱۹۲۱ء) کے زمانے میں کفار و مشرکین ہند سے وادار و اتحاد کے خلاف جو رسالہ تحریک فرمایا ایم اے انگریزی نظام تعلیم پر بھی سخت تنقید کی ہے، لکھتے ہیں :-

انگریزی اور بے سود تفسیح اوقات تعلیمیں جن سے کچھ کام دین تو دین دنیا میں بھی نہیں پڑتا، جو صرف اس لئے رکھی گئی ہیں کہ لڑکے این و آں مہلات میں مشغول رہ کر دین سے غافل رہیں کہ ان میں حقیقت دینی کا مادہ ہی پیدا نہ ہو، وہ جانیں ہی نہیں کہ ہم کیا ہیں اور ہمارا دین کیا ہے ؟ ۲

۱۔ حامد رضا خان، خطبہ مساجد، ص ۳۹

۲۔ احمد رضا خان، النجۃ الموترن فی آئینہ المستقر، مشمولہ رسائل رضویہ، جلد دوم ۱۴۲۲ھ

یہ وہی رسالہ ہے جس کے لئے مخالفین کی طرف سے یہ الزام لگایا گیا ہے کہ انگریزوں کے ایمان پر لکھا گیا۔ اگر ایسا ہوتا تو انگریزی اور انگریزی تعلیم پر یوں تنقید نہ کی جاتی اور یہ تلخ کلمات نہ کہے جاتے۔ ان کلمات کی قدر و قیمت کا اسی کو اندازہ ہو سکتا ہے جس نے درد مندی اور دل سوزی کے ساتھ گزشتہ ایک صدی میں انگریزی اور انگریزی تعلیم کے مثبت اور منفی اثرات کا تقابلی جائزہ لیا ہو۔ ————— آج بھی ہم ان تنقیدات سے روشنی حاصل کر سکتے ہیں۔ ہمارا نصاب تعلیم ہم کو نہ مسلمان بناتا ہے اور نہ ہندوستان کا۔ جو طالب علم صحیح معنوں میں مسلمان اور پاکستانی ہیں اس میں ان کے خاندانی ماحول کا دخل ہے نصاب کا نہیں۔ اسلامی نقطہ نظر سے ہم غیر تبدیلی کی ضرورت ہے تاکہ طلبہ یہ جانیں کہ

○ — ہمس کیا ہیں — ؟

○ — ہمارا دین کیا ہے — ؟

انہیں دو سوالات کے جواب میں ہماری قومی تعمیر کا ماز مضمر ہے۔ —
امام احمد رضا کی زندگی میں بریلی سے الرضا کے نام سے ایک ماہنامہ جاری ہوا جس کے مدیر امام احمد رضا کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں تھے، اس ماہنامے کے ایک شمارے میں بھی انگریزی تعلیم اور انگریزی نظام تعلیم پر بے لاگ تنقید کی گئی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں :-

علیٰ ہذا انگریزی درسگاہیں، خواہ وہ اعلیٰ ہوں یا ادنیٰ، کالج و یونیورسٹی

ہوں یا تحصیل اور پرائمری مدارس و مکاتب مشرقی زبان کی درسگاہیں ہوں،

خواہ مغربی زبان کی ————— وہ جس مقصد کے لئے جاری کی گئی ہیں

اس کے سوا دوسرا مقصد ان سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ —————

وہ مسلمان کو مسلمان بنانے، اسلامی زندگی کی حفاظت کرنے، اسلامی

عادات و خصال کو رواج دینے، دینداری کے خوگر اور عادی بنانے

کے کام میں نہیں آسکتیں۔ ان کے پشمے ہوئے طلبہ، اسلامی عقائد، اسلامی محبت و مودت، اسلامی اخوت و اتحاد، اسلامی طرز معاملات و معاشرت کا نمونہ نہیں ہو سکتے۔ غرض اسلامی حیثیت سے یہ مسلمان کے لئے کوئی کارآمد چیز نہیں ہیں۔

انگریزی نظام تعلیم کا کیسا دل لگتا تھوڑا کیسا ہے! ————— آج جب کہ انگریزی نظام تعلیم کے نتائج ہمارے سامنے ہیں، اس تنقیدی جائزے کی ایک بات دل میں اترتی جاتی ہے۔ ————— یہ تنقید کوئی ایسا اہنامہ نہیں کر سکتا جس کا سرپرست انگریزوں کا خوب خواہ ہو۔

نہ صرف انگریزی نظام تعلیم بلکہ انگریزی تہذیب و تمدن سے بھی امام احمد رضا کو دل نفرت تھی چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ایک استفتاء کے جواب میں لکھتے ہیں :-
انگریزی وضع کے کپڑے پہنتا حرام، اشد حرام اور انہیں پہن کر نماز کرنا تحریمی، قریب مجرم، واجب الاعادہ کہ جائز کپڑے پہن کر نہ پھرے تو گنہگار، مستحق عذاب۔ ————— والعیاذ باللہ العزیز العظام۔ —————
یہی وجہ ہے کہ جب ندوۃ العلماء کے اجلاس میں انگریزی وضع قطع کے لوگ شریک ہوئے تو امام احمد رضا نے طنزاً یہ شعر ارشاد فرمایا ہے

وان تبسوا من التقوس لباسا
فہذا کوٹ و بطلون حبید

ترجمہ: اگر تمہیں پرہیزگاری کا لباس دکھار ہو تو یہ سنئے سنئے کوٹ بطلون ہیں۔

امام احمد رضا کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں نے اپنے خطبہ صدارت (مراد آباد ۱۹۲۵ء) میں انگریزی تہذیب و تمدن پر جو بے لاگ تنقید کی ہے وہ بھی قابل

۱۔ الرضا بریلی، شمارہ زینقہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء میں ۵

مطالعہ اور لائق توجہ ہے۔ — آپ نے آل انڈیا سستی کا نفرنس منعقدہ مراد آباد
(۲۰ تا ۲۳ شعبان ۱۳۸۵ھ / مطابق ۱۹ تا ۲۱ مئی ۱۹۶۵ء) کے خطبہ صدارت میں ارشاد
فرمایا :-

ہمارے ملک کے بعض وہ اصحاب جنہیں علوم سے بہرہ نہ تھا اور دل میں
مسلمانوں کی رہنمائی کا شوق رکھتے تھے، نثار اے سے ان کے تعلقات
گہرے تھے، جب انہوں نے مسلمانوں کی تمدن کی طرف نظر کی تو
اپنے پاس وہ اسلامی تعلیم کا کوئی سرمایہ نہ رکھتے تھے، نہ علماء سے محبت
و استفادہ کا موقع انہیں حاصل ہوا تھا، نصرانیوں کی صحبت میں زندگی
گزاری تھی، ان کی خوب طبیعت مانید ہو گئی تھی، مسلمانوں کو اسی سانچے میں
ڈھالنے اور نصاریٰ کے تمدن میں رنگنے کے درپے ہو گئے تھے حتیٰ کہ
جو نوجوان ان کے ہاتھ آئے، ان کی زندگی کا طرز انہوں نے نصاریٰ کے
مطابق کر لیا۔ مسلمانوں کو نصرانی تمدن کیا قائم دیتا۔

تبیاہی و بربادی کی مقدار مضاعفوں ترقی کرنے لگی اور ان نئے پیشواؤں
نے اسکو محسوس بھی کر لیا مگر دین سے نادانیت کی وجہ سے وہ اس
طریق زندگی میں تبدیلی کر سنے سے تو مجبور تھے بناچار اپنے سکھائے
ہوئے تمدن کو مفید بنانے کے لئے انہوں نے اسلام سے مخالفت
شروع کر دی اور مسلمانوں سے اسلامی عادات چھوڑنے اور نصاریٰ کے
رنگ میں رنگنے کے درپے ہو گئے اسی ایک حد تک مسلمانوں پر یہ زہر پڑا
اثر ہوا۔

مولانا حامد رضا خاں نے پاک و ہند میں مسلمانوں کے اندر انگریزی تہذیب و تمدن
کے اثرات کا جو تجزیہ کیا ہے وہ حقیقت پسندانہ ہے۔ اس میں شک نہیں جو طبقہ

دلائل قاسمہ سے باطل کیا اور واقعی وہ باطل ہی قرار پاتے۔ اے
 آنرک نیوٹن دم ۱۷۲۷ء پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 نیوٹن نے لکھا ہے کہ اگر زمین کو اتنا دباتے کہ مہم بالکل نہ رہتے تو اسکی
 مساحت ایک انچ مکعب سے زیادہ نہ ہوتی۔ لے
 پھر اس کا تقاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 اہل انصاف دیکھیں سردار ہیئت جدید نیوٹن نے کیسی صریح خارج از عقل بات
 کہی ہے۔ لے

اسی طرح امریکی سائنس دان البرٹ آئن اسٹائن دم ۱۹۵۶ء کے نظریات پر تنقید
 کی ہے۔ آئن اسٹائن، امام احمد رضا کے معاصرین میں تھا۔ ایک اور
 معاصر امریکی ہیئت دان پروفیسر البرٹ ایف۔ پورٹا پر تنقید کی۔ جب اس کی
 پیش گوئی بانکی پورہ (پٹنہ) کے انگریزی اخبار ایکسپرس میں شائع ہوئی تو مولانا طغری الدین بہاری
 نے اس کا تراشہ ملاحظہ کے لئے بھیجا اور امام احمد رضا سے رائے طلب کی۔
 آپ نے پروفیسر مذکور کے لئے تحریر فرمایا :-

لے سال ڈانسکو (امریکہ) کے اہر نوآب ہیئت دان پروفیسر البرٹ ایف۔ پورٹا نے ۱۹۱۹ء میں پیش گوئی
 کی کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو آفتاب کے سامنے بعض سیاروں کے آجائے کشش کے نتیجے میں دنیا میں قیامت مفری
 ہو جائیگی۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۹ء کے انگریزی اخبار ایکسپرس دبا کی پورہ بھارت میں یہ خبر شائع ہوئی جس سے پاک و ہند
 میں ہلکے پڑ گیا۔ جب اس سلسلے میں امام احمد رضا سے رجوع کیا گیا تو اپنے اپنے علمی دلائل سے اسکو باطل قرار دیا اور
 اس کے خلاف ایک رسالہ مصین مبین بہرہ و تہمتیں سکون زمین (۱۹۱۹ء) تحریر فرمایا۔ نیویارک ٹائمز (امریکہ)
 کے ۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء کے شمارے کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ممالک میں ۱۷ دسمبر کو بڑی ہلچل مچی اور
 دنیا بھر کے ہیئت دان وہ جنہیں یہ مطالعہ سادی میں مصروف رہے مگر بالآخر وہی ہوا جو امام احمد رضا نے فرمایا
 تھا۔ وہ دن خیر و عافیت سے گزرا اور کچھ نہ ہوا۔ بیشک "التقوا فراسة ملومن فانہ یظہر نبوہ اللہ"۔ مستور
 علی فوز مبین در رد حرکت زمین مستور، ماہنامہ الرضا (بریلی)، شمارہ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۹ء، ص ۲۹

کس عجیب بے ادراک کی تحریر ہے جسے ہیئت کا ایک حرف نہیں آتا، سراپا
اغلاط سے مملو ہے۔ ۱۔

اس کے بعد امام احمد رضا نے پروفیسر موصوف کے جواب میں علم ہیئت پر مستقل ایک رسالہ
تصنیف فرمایا جس میں اس کی مزموہات کو باطل قرار دیا اور حقیقت وہ باطل ہی ہو گئیں۔

⑤ موبدین، مقلدین و مجبین نصاری

امام احمد رضا نے نہ صرف انگریزوں بلکہ ان کے خیر خواہوں، مقلدوں اور
چاہنے والوں پر بھی تنقید کی ہے، اگر وہ خود انگریزوں کے اشارے پر چلتے تو کبھی
ایسا نہ کرتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی انگریزوں کے خیر خواہ، اور انگریزوں کے خیر خواہ، بقول
علامہ اقبال، قادیانی تحریک کے بیرون ممالک میں پہلے مراکز دوکنگ و انگلستان، اور
عاشق آباد (روس) میں قائم ہوئے۔ بہر کیف مرزا کے خلاف سب سے پہلے امام
احمد رضا کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں نے قلم اٹھایا اور ۱۳۱۵ھ میں
کامپور سے موصولہ ایک استغفار کے جواب میں قادیانیوں کے خلاف یہ رسالہ تصنیف
فرمایا۔

النصارى الربانى على اسرار القاديانى

۱۳۱۵ھ

یہ رسالہ ماہنامہ تحفہ حنفیہ (پٹنہ) کے کسی شماروں میں مسلسل شائع ہوا پھر بریلی سے
کتابی صورت میں شائع ہوا۔ ۲۔

۱۔ امام احمد رضا: مکتوب مورخہ ۱۴ صفر ۱۳۲۹ھ بمقام مولانا قادیانی بہاری
۲۔ امام احمد رضا کے رسالے و السور، العقاب و اشاعت اقل ۱۳۲۹ھ کے ساتھ مولانا حامد رضا
خاں کی طرف سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے قادیانیوں کے خلاف مستقل ایک ماہنامہ رسالہ
جاری کرنے کا خیال ظاہر کیا ہے، اس کے لیے انہوں نے پٹنہ کی اپیل کی ہے۔ یہ اپیل ۴ مارچ ۱۳۲۹ھ کو لکھی گئی۔
مسودہ

۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں خود امام احمد رضا نے مولوی محمد عبدالغنی امرتسری کے استفتاء کے جواب میں ایک رسالہ لکھا جس کا عنوان ہے :-

السور والعقاب علی المسیح الکذاب

۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء

اس کا پہلا ایڈیشن (مطبوعہ بریلی ۱۳۲۰ھ) ہمارے سامنے ہے۔ اس رسالے میں امام احمد رضا نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر و مرتد قرار دیا اور ان تمام افراد کو بھی جو اس پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کو نبی مانتے ہیں۔ امام احمد رضا کے بھائی مولانا محمد حسن رضا خاں کی ادارت میں قادیانیوں کے خلاف ایک رسالہ جاری ہوا جس کا عنوان ہے :-

قہر الدیان علی مرتد بقادیان

۱۳۲۳ھ

ایک شمارے کا دوسرا ایڈیشن (مطبوعہ لاہور ۱۹۲۵ء) جو سید ایوب علی ہنوی کے زیر اہتمام شائع ہوا راقم کے سامنے ہے۔ الغرض قادیانیوں کے خلاف امام احمد رضا، ان کے برادر اور صاحبزادگان نے بہت کچھ لکھا اور جدوجہد کی۔ پاکستان میں چلنے والی پہلی تحریک ختم نبوت (۱۹۵۳ء) میں امام احمد رضا کے معقیدین اور متوسلین آگے آئے رہے اور بہت سوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ۱۹۶۴ء میں چلنے والی دوسری تحریک ختم نبوت میں امام احمد رضا کے خلیفہ مولانا محمد عبد العظیم صدیقی کے صاحب زادے علامہ شاہ احمد نورانی اور دوسرے خلیفہ مولانا امجد علی اعظمی

نے ایک رسالہ بعنوان ”الرجع البیان علی رأس الوداس الشیطان“ شائع کیا گیا۔

مولوی شرف علی تھانی کا بھی ایک رسالہ بعنوان ”الغلاب المبیع فی تحقیق البہدی (۱۳۳۶ھ / ۱۹۱۸ء)

مستورد

محبوب پریس دہلی میں چھپا۔

اے مولانا محمد عبد العظیم صدیقی نے قادیانیوں کے خلاف ایک رسالہ لکھا جو انگریزی، عربی اور اردو میں شائع ہوا۔

اردو میں ”مرزا ان حقیقت کا اظہار“ عربی میں ”المرآة“ انگریزی میں ”The Mirror“ کے نام سے شائع ہوا۔

کے صاحبزادے علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری نے اہم خدمات انجام دیں۔ ۳۰ جون ۱۹۶۶ء کو پاکستان قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو غیب مسلم اقلیت قرار دینے کے سلسلے میں حزب اختلاف نے قرارداد پیش کی اور بالآخر منظور ہوئی۔ ۱۳۱۵ھ میں مولانا حامد رضا خاں صاحب، ۱۳۲۲ھ میں امام احمد رضا خاں امدیہت سے علماء نے جو فتوے دیا تھا آخر کار پاکستان کی قومی اسمبلی نے اس کو نافذ کیا اور وہ ایک زندہ حقیقت بن کر سامنے آیا۔

امام احمد رضا نے انگریزوں کے مقلدوں اور ان کے چاہنے والوں اور ان سے مدد لینے والوں کے خلاف بھی سخت تنقیدات کی ہیں۔ چنانچہ سرسید احمد خاں نے انگریزی تہذیب و تمدن کی اشاعت و فروغ کے لیے جو کچھ کیا اور تحریک ترک موالات کے نڈے میں مسلمان قوم پرستوں نے کفار و مشرکین کی تقلید میں جو کچھ کیا اس کا تقابلی جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

نصاری کی یہ غلامی کہ پیرنجیر نے حامی، لیڈر جس کے اس زبانی سنائی ہے اور دل سے پڑانے حامی، اس کے نتائج تشبیہ و تنقیض شرع،

۱۔ شہداء نامہ مل جوہر جوہر یک خلافت (۱۹۱۹ء) میں انگریزوں کے خلاف تھے مگر اس سے پہلے اس کے حامی تھے

چنانچہ پہلی جنگ عظیم میں ترکوں کے خلاف انگریزوں کی مدد کی تھی جس کا خود مولانا نے اس طرح ذکر کیا ہے :-

ہم نے چند سوکھتہ روپیے امداد کیوں آری سید بن جبیب بھی ۱۱ اپنا ایمان بھی قربان کیا

مسلمانوں نے مسلمان بھائیوں کے خلاف تلوار اٹھائی۔ (امذیٰ تم کشتہ، مئی ۱۹۶۹ء، ص ۱۳۰)

اسی طرح مشرک گاندھی جنہوں نے تحریک ترک موالات (۱۹۲۰ء) کی بنیاد رکھی اور انگریزوں سے عدم تعاون کا

چرچا کیا۔ یہ وہی ہیں جنہوں نے جنگ عظیم میں ہندوستانی فوجیوں کو مسلمانوں کے خلاف بھیجا۔ ایک عینی شاہد

سید سیدنا شریف بھادوی لکھتے ہیں :- "جب ہندوستانی فوجیں اس جنگ میں ترکوں کے خلاف لڑنے کے لیے

بھیجے جانے لگیں تو اس نے کہہ کر کہ جب مشرک گاندھی نے فوجوں کو بھیجنے اور سیاسی بھرتی کرانے میں بڑی حد و جہد کی

شیوع دہریت و فروغ نچرتیت مطابق نہ تھے بلکہ الٹا ہی
 انگریزی تہذیب و تمدن کی تقلید سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں امام احمد رضا نے اس کا
 حقیقت پسندانہ تجزیہ کیا ہے اور ایک ایک خواب کو گنا یا ہے جس سے انگریزی تہذیب
 کے بارے میں ان کے افکار و خیالات کا اندازہ ہوتا ہے۔ بقول امام احمد رضا اس تقلید سے
 یہ خرابیاں پیدا ہوئیں :-

تشبہ و وضع یعنی مسلمانوں نے اسلامی وضع قطع چھوڑ کر رفتہ رفتہ انگریزی
 وضع قطع اختیار کر لی اور اپنی تہذیب چھوڑ کر انہیں کے رنگ میں
 رنگ گئے۔ اب یہ حقیقت ڈھکی چھپی نہیں رہی۔

تحقیر شریعت یعنی مسلمان انگریزی افکار و خیالات کے مقابلے میں شرعی اہم و
 نواہی کو بے وقعت سمجھنے لگے اور دینی امور پر بحث کرنے میں بہت
 دلیر ہو گئے۔ یہ بات بھی بے حقیقت نہیں، وزن
 رکھتی ہے۔

شیوع دہریت یعنی اسلام سے بیگانہ ہو کر مسلمان دہریت کی طرف چل
 نکلے، چنانچہ ابوالکلام آزاد اور مولانا عبد الماجد دہلوی آبادی
 پر خود ان کے بیان کے مطابق ایک ایسا زمانہ گزرا تھا جب کہ وہ
 دہریہ ہو گئے تھے۔ اب بھی بعض تعلیم یافتہ دہریت
 کی طرف مائل نظر آتے ہیں :-

فروغ نچرتیت یعنی مسلمانوں نے خدا کو چھوڑ کر نیچر ہی کو سب کچھ سمجھ لیا،
 اس طرح وہ ایمان و یقین اور توکل کی دولت سے محروم ہو گئے،
 ان کی نگاہ پر عقل چھا گئی اور طریقت و عرفان سے ان کے دل خالی
 ہو گئے۔

پہر کینٹ امام احمد رضا کی تحریر کے تیس بار ہے ہیں کہ ان کو انگریزوں سے ترک
موالات کرنے والی کی نیت پر شبہ تھا اور انگریزی تہذیب و تمدن کی اشاعت سے
شکایت، چنانچہ ایک جگہ لکھ کر لکھتے ہیں،

”انگریز کی تقلید اور فیشن وغیرہ سے آزادی اور ہر تہذیب و ہجرت سے
طہجیات بہت دل خوش کن کلمات ہیں، خدا ایسا ہی کرے! —
مگر یہ صرف ترک امداد و الحاق سے حاصل نہیں ہو سکتے، اس آگ کو بجھانے
سے میں گئے جو سید احمد خاں نے لگائی ادب اب تک بہت سے لیڈروں
میں اس کی لپٹیں مشتعل ہیں۔“

اسی طرح ندوۃ العلماء نے جب انگریزوں سے راہ و رسم پیدا کی اور اپنے جلسوں
میں ان کو بلوایا، اپنے مدرسہ کا ان سے سنگ بنیاد رکھوایا تو امام احمد رضا نے سخت
تنقید کی۔ اہل ندوہ نے انگریزی حکومت کے بارے میں یہ اظہار کیا تھا بقول امام
احمد رضا :-

”وہ خدا سب سے راضی ہے، سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہے،
گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا کے معاملوں کا پورا اہتمام ہے، اس کے
مصلحت کو دیکھ کر خدا کی راضی و ناراضی کا حال کھل سکتا ہے۔“
اہل ندوہ کے اس قول پر تنقید کرتے ہوئے امام احمد رضا لکھتے ہیں :-
”جس نے تمام بد مذہبوں سے دوا داتا کیا، خدا کو انگریزی گورنمنٹ
کا مثل بتایا۔“

۱۔ احمد رضا خاں، المجاہد الحق فی آداب الملت، مشعل رسالہ مذہبیہ، جلد دوم، مطبوعہ ۱۹۵۶ء، ص ۹۳

۲۔ عبد الوحید، دوبار حق و ہدایت، مطبوعہ پشاور ۱۳۷۵ء، ص ۱۲۳

۳۔ ایضاً، ص ۱۲۷

۱۳۱۰ء اور ۱۸۹۲ء میں سترہ فیض عام (کاچھہ) کے سالانہ جلسہ دستار بندی کے موقع پر ندوۃ العلماء کی داغ بیل بڑی مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ مولانا محمد علی مونگیری اس کے پہلے ناظم تھے اور مولانا لطف اللہ علی گڑھی، مولانا احمد حسن کانپوری اس کے روح رواں تھے۔ ایک اجلاس کانپور میں امام احمد رضا خاں بریلوی نے بھی شرکت کی اور اصلاح نصاب پر ایک مقابلہ پڑھا۔ مگر بڑی سرعت سے ندوۃ العلماء کا مزاج بدلا اور امام احمد رضا الگ ہو گئے بلکہ ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء سے ندوۃ العلماء کے خلاف مہم کا آغاز کیا۔

ندوۃ العلماء کے اجلاس کمشنر منعقدہ اپریل ۱۸۹۵ء میں جو طویل قلم پڑھی گئی اس میں ملکہ وکٹوریہ اور لیفٹننٹ گورنر لارڈ الگن کی مدح کی گئی ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں :-

گورنمنٹ وکٹوریہ شاد بادا	دلش خرم کمشنر آباد بادا!
فلک پر میں جب تک تارے چمکتے	زمین پر میں جب تک جگنو چمکتے
مست میں جب تک ہی گل چمکتے	درختوں پہ جب تک ہی طائر چمکتے

ہے لارڈ الگن کا اقبال یار
مدارج ہوں لیفٹننٹ صاحب کے برتر

ظاہر ہے ایک ایسی تنظیم سے امام احمد رضا کیسے وابستہ رہ سکتے تھے جس کے ارکان ملکہ وکٹوریہ کی مدح میں رطب اللسان تھے۔ امام احمد رضا کا تو یہ عالم تھا کہ جس کارڈ پر ملک کی تصویر ہوتی اس کو الٹا کر کے پتا تحریر فرماتے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ندوۃ العلماء پر تنقید کی چنانچہ عدالت بخشش (حد سوم) میں اہل ندوۃ کی ہجو میں بعض اشعار ملتے ہیں یہاں چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں :-

گہ روا فغن را بسد بر تاج لطف اللہ نہند
گہ پواد را بہ تخت عالماں بر می کنند

بخت درخت و تخت دیں ہیں، جلوہ با صد شش براں
پاڈی و سکاٹ با مسٹر براڈر می کنند

سازناز عالماں ہیں، قلم و بزم دیں ہیں
میز و اسٹیج و ٹکٹ ہال و کلب گہری کنند

زین سگاشش ہاچہ نالش ہا کہ خود ایں سرکشاں
واور وادارہ را بر شش گور زری کنند

ان اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام احمد رضا پر پسند نہیں کرتے تھے کہ عالموں
کی مسند پر انگریزوں کو بٹھایا جائے، اور انگریزی وضع کے مطابق جلسہ گاہ کو سجایا
جائے اور انگریزوں سے کسی قسم کی مدولی جائے اور ان کو اپنا آقا بنایا جائے۔
یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے عربی قصیدے میں جو سلسلہ میں اجلاس پٹنہ میں ہزاروں
کے مجمع میں پڑھا گیا اہل مدوہ کو یوں انتباہ کیا ہے

۱۔ احمد رضا، حدائق بخشش، حصہ سوم مطبوعہ ناہر، ص ۳۱

۲۔ ایضاً ص ۳۱

۳۔ ایضاً ص ۳۱

۴۔ ایضاً ص ۳۲

خسرکم حفظکم دینا و دنیا
لعمریلله ذالک خسر الحسب میدے

ترجمہ: دین و دنیا دونوں میں اپنا حقہ زیاں میں ڈالو۔ حیاتِ خداوندی کی قسم یہ بڑا ٹوٹا ہے۔

۶ خلوت و جلوت

انسان کی خلوتوں اور اس کے دوست و احباب کی چاہتوں سے اس کی شخصیت کے سر بستہ راز کھلتے ہیں۔ ظاہر میں وہ کچھ بھی ہو سکتا ہے مگر بیفروسی نہیں کہ خلوت و جلوت کے احوال یکساں ہوں۔ اکثر ایسا ہوا ہے کہ ظاہر بہت دل پذیر ہے اور باطن بہت مہیب۔ تو آئیے امام احمد رضا کی خلوتوں میں چلیں ان کی باتیں سنیں اور دوستوں اور بزرگوں کو دیکھیں اور یہ معلوم کریں کیا خلوتوں میں انگریز کی تعریف بوقتِ حق اور کیا ان کے دوست و بزرگ انگریزوں کے خیر خواہ تھے؟

۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۹ء میں امام احمد رضا، مولانا عبد السلام کی دعوت پر جیل پور

رہی۔ (بجاست تشریف لے گئے، خیال ہے کہ یہ وہی سزا ہے جس میں تحریکِ خلافت کا آغاز ہوا اور بڑے پیمانے پر انگریزوں کی مخالفت شروع ہوئی۔ قیامِ جیل پور کے زمانے میں امام احمد رضا کبھی کبھی سیر و تفریح کے لئے جایا کرتے تھے، مولانا عبد السلام کے صاحبزادے، مفتی محمد برہان الحق جیل پوری (جن کا سن تشریف ۱۰۶۰ ہے) تہذیب کو چکا ہے، تحریر فرماتے ہیں:-

ایک دن بعد نماز عصر تفریح کے لیے بگھی پر گن کیسرج فیکٹری کی طرف نکلے
نوبی گورن کی پارٹی، فیکٹری سے اپنے اپنے کوارٹروں کی طرف جا رہی
تھی، انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا: ”کم بہت بالکل بند ہیں“ ۳۷

۳۷ امام احمد رضا، آدھ الابرار، ص ۵۰

۳۸ محمد برہان الحق، اکرام امام احمد رضا، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۱ھ / ۱۹۸۱ء، ص ۹۱

انگریز کو بند رکھنے والا اس کا خیر خواہ کیسے ہو سکتا ہے ؟

امام احمد رضا نے جن لوگوں سے اپنے خاص تعلق خاطر کا اظہار فرمایا ہے ان میں مجاہد جنگ آزادی مولانا فیض احمد بدایونی کے بھائی مولانا عبدالقادر بدایونی اور شہید جنگ آزادی مولانا کفایت علی کافی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مولانا فیض احمد آگرہ، دہلی، لکھنؤ اور شاہجہان وغیرہ کے محاذوں پر لڑے اور مکان بھی کی ————— مولانا کفایت علی کافی مراد آباد کے صدر الشریعہ تھے، جنگ آزادی میں بھرپور حصہ لیا اور ۱۸۵۷ء میں سولی پر لٹکا دیئے گئے۔ ————— اس مجاہد کبیر سے امام احمد رضا کو قلبی لگاؤ تھا جس کا اظہار انہوں نے اپنے اشعار میں کیا ہے۔ امام احمد رضا، کافی کی نصیحت شاعری سے اس حد تک متاثر تھے کہ ایک قطع میں ان کو نصیحت گو شعراء کا بادشاہ قرار دیا ہے اور خود کو ان کا ذریعہ اعظم فرماتے ہیں :-

ہم کا ہے میرے بولنے دہن عالم یاں نغمہ شیریں نہیں مٹنی سے ہم
کافی سلطان نصیحت گویاں ہیں رضا ان شاء اللہ میں ذریعہ اعظم

یہ قطع انیسویں صدی عیسوی کے اواخر میں کہا گیا ہے جب کہ ملکی اور سیاسی حالات ایسے نہ تھے کہ کوئی شخص کسی شہید جنگ آزادی سے اس طرح جیہ کا ذہن تعلق خاطر کا اظہار کرے اور انگریزوں کے خیر خواہ سے تو یہ توقع ہی نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنا سلسلہ نصیحت، انگریز کے کسی دشمن جاں سے ملائے گا۔

⑤ الزامات و اسباب الزامات

مندرجہ بالا شواہد و حقائق سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام احمد رضا نہ صرف یہ کہ انگریزوں کے خیر خواہ نہ تھے بلکہ ان کو انگریز کی حکومت و عدالت، تہذیب و معاشرت، تعلیم و نظام تعلیم، افکار و خیالات، شکل و صورت غرض ہر بات سے نفرت تھی۔

میں خلیفہ اسلام اور بادشاہ اسلام، سلطنت اور خلافت کے لیے احکام مجد اجداد ہیں۔
خلیفہ اور خلافت کی حفاظت فرض ہے اور سلطان و سلطنت کی حفاظت و اعانت حسب
استطاعت واجب۔۔۔۔۔ یہی وہ فرق تھا جس نے امام احمد رضا کو اس تحریک
سے الگ رکھا، امام احمد رضا، عبد الحمید کو سلطان ترک سمجھتے تھے، خلیفہ ماننے کے لیے تیار
نہ تھے۔ البتہ اس کی اعانت کو حسب استطاعت واجب جانتے تھے۔

بعد کے واقعات نے بتایا کہ خود اہل ترکی سلطان عبدالحمید کو بادشاہ ہی تصور کرتے تھے اور ان کی حکومت کو سلطنت، اسی لیے انگریزوں نے تو نہیں خود ترکیہ کے مصطفیٰ کمال پاشا نے سلطان عبدالحمید کو معزول کر کے ملک بدر کر دیا اور تمام سیاست واں ہٹکا پٹکا رہ گئے، شرمندگی مشائے کے لیے انہیں کو مبارک باد کے تار بھیجنے لگے حالاں کہ انہوں نے وہ کام کیا جس کی توقع انگریزوں سے کی جا رہی تھی۔

تحرک خلافت سے امام احمد رضا کی علیندگی کو خوب ہوا دی گئی اور اب تک وہی جاتی ہے حالانکہ حقائق بالکل برعکس ہیں۔۔۔ اس ہوا دینے میں قابل ذکر سیاست دانوں کا ہاتھ ہے، چنانچہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو بریلی میں جمعیتہ العلماء ہند کا اجلاس ہوا، اس سلسلے میں ابوالکلام آزاد نے امام احمد رضا کو ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو خط لکھا جو ڈپلومیسی سے خالی نہیں مگر اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مخالفین نے امام احمد رضا کے شرعی مسلک کو، سیاست میں گھسیٹ کر ان کو بدنام کیا ہے۔

ابوالکلام لکھتے ہیں :-

مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالیات اور اعانت اعدائے
عازمین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات
مشہور ہیں۔

و دہ بت کے پیچھے ہیں۔ اے

جس طرح تحریک خلافت میں امام احمد رضا کو اصولی اختلاف تھا اسی طرح تحریک ترک
موالائے (جولائی ۱۹۲۰ء) میں مسٹر گاندھی نے شروع کی (اصولی اختلاف تھا۔ غیر منقسم
ہندوستان میں ہمیشہ ہندو اکثریت میں رہے اور اس میں مسلمان مسلمانین کی غلیم نشان ،
رواداری کا پورا پورا عمل دخل ہے۔ لیکن مسلمان ہمیشہ اقلیت میں رہے۔
بالعموم خطرات اقلیت کو اکثریت سے ہوتے ہیں نہ کہ اکثریت کو اقلیت سے ، تو بنیادی
طور پر مسلمانوں کو انگریزوں سے زیادہ ہندوؤں سے خطرات تھے اور اس کے تقاضے
شواہد سامنے آچکے تھے ، یہ کوئی دھکی چپی بات نہ تھی۔ اکبر بادشاہ کے
زمانے میں اگرچہ اقتدار مسلمانوں کے پاس تھا مگر ہندو اپنی سیاسی حکمت عملی سے اقتدار
میں اس طرح ذلیل ہو گئے کہ خود اسلام خطرے میں پڑ گیا ، جن حضرات کی تاریخ پر گہری
نظر ہے وہ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں۔

قوم پرست مسلمانوں اور جمعیۃ العلماء ہند کے اکابرین کا طرز عمل اس تاریخی پس منظر
سے بالکل بیگانہ نظر آتا ہے۔ انہوں نے غیر منقسم ہندوستان کے طویل اسلامی ماضی کے
تجربات و مشاہدات اور اپنی آنکھوں دیکھے خونچکاں واقعات سے قطع نظر کر کے ہندوؤں کے

اے احمد رضا دوام بعیش ، ص ۱۹۱

نوٹ : امام احمد رضا کا یہ کہنا کہ ”دیو ہندیت احمدیہ بت کے پیچھے ہیں“ معنی خیز معلوم ہوتا
ہے خصوصاً اس خبر کی روشنی میں جو اسی زمانے میں مولانا محمد قاری صاحب جمعیۃ العلماء ہند صوبہ بمبئی
نے ایک خط میں تحریر فرمائی : آپ نے فرمایا ۔

”ہاں اس صوبہ میں اس قوی روپے سے جو ترکوں کے درواںک ملاقات بیان کر کے
وصول کیا گیا تھا۔۔۔ بھگت دلا کہ تقویت الایمان چھاپ کر مفت تقسیم کر چکے ہیں۔“

(غیر حداثہ دور ، احمد رضا خان ، مراد آباد ۱۹۲۵ء۔ ص ۴۱)

(مسعود)

آگے دوستی و محبت کا ہاتھ بڑھایا حتیٰ کہ ان کو اپنا قائد اور رہنما تسلیم کر لیا۔
 امام احمد رضا کو اس سیاسی طرز عمل سے سخت اختلاف تھا جس نے خود مذہب پر
 ضرب کاری لگائی تھی۔ اگر ہندوؤں سے دوستی و محبت کا دھم بھڑکاتا
 اور مسلمان صرف آزادی کے لیے جدوجہد کرتے تو یقیناً امام احمد رضا کو اپنا ہم نوا پاتے
 چنانچہ تحریک پاکستان جس میں ایک ہندو بھی شریک نہ تھا، امام احمد رضا کے خلاف اتلا ذرہ
 اور مقتدی بنانے پر پور چھ لیا، ان کا نعرہ تسلط سیاسی سے زیادہ اسلامی تھا۔ امام احمد رضا
 اس کے لیے ہرگز تیار نہ تھے کہ انگریزوں کی غلامی کے جوئے کو آکر ہندوؤں کے حقوق
 غلامی کو گلے میں ڈالا جائے اور اقتدار ان کے ہاتھ میں سونپ کر ان کو مسلمانوں کی قسمت
 کا مالک بنا دیا جائے۔ قوم پرست مسلمانوں کو ہندوؤں کے اخلاص نسبت
 پر یقین تھا لیکن امام احمد رضا کو ہندوؤں کی نیتوں کا حال معلوم تھا چنانچہ بعد کے
 حقائق و شواہد سے امام احمد رضا کے اندیشوں کی تصدیق ہوتی ہے۔

حال ہی میں اسٹریٹڈ ویکل میں مسر اندرا گاندھی کی غیر مطبوعہ کتاب مالی شروعات
 سے چند اقتباسات شائع ہوئے ہیں جس کو روزنامہ جنگ دہلی نے نقل کیا ہے
 اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قوم پرست ہندوؤں کے دل، قوم پرست مسلمانوں کے
 لئے کتنے تنگ تھے اور وہ نہیں چاہتے تھے کہ ہندوستان میں مسلمان اقتدار میں آئیں
 سینے مسر اندرا گاندھی راز و درون خانہ کو طشت انہام کرتی ہیں :-

”جب ڈاکٹر ذاکر حسین کو بھارت کے صدر کے عہدے کے لئے ہمارا
 اُمیدوار نامزد کیا گیا تو ہمارے بہت سے لوگوں کو کسی مسلمان کے صدر

لے اہل دانش کے لیے غور و فکر ہے کہ ایک زمانہ تعجب تحریک خلافت میں خلافت اسلامیہ کی بقا کی ہمدردی
 میں مسٹر گاندھی پیش پیش تھے اسی ایک یہ زمانہ ہے کہ خود اپنے ملک میں جب مسلمانوں نے اپنے
 حقوق کی بات کی اور پاکستان کا مطالبہ کیا تو مسٹر گاندھی نے سخت مخالفت کی۔ اس طرز عمل سے ان کے

مملکت بننے کا خیال پسند نہیں آیا۔ میں نے پارلیمنٹ کے ارکان، صوبائی اسمبلیوں کے ارکان اور دوسرے بہت سے حضرات سے اس بارے میں تبادلہ خیال کیا تھا اور ان سب کا کہنا تھا کہ ڈاکٹر ذاکر حسین میں سوائے اس کے کوئی خرابی نہیں ہے کہ وہ مسلمان ہیں۔

اس سے تقابلاً سے واضح ہو گیا کہ امام احمد رضا کے اندیشے صحیح تھے۔
 دراصل جو لوگ امام احمد رضا پر انگریز نوازی کا الزام لگاتے ہیں وہ قوم پرستانہ سیاست پر یقین رکھتے ہیں اور ایک قومی نظریہ کے حامی ہیں۔ ان کے نزدیک بدیسی مشرکین و نصاریٰ سے دیسی مشرکین و کفار کا اقتدار بہتر ہے مگر اسلام کی نظر میں دیسی بدیسی کی کوئی تمیز نہیں۔ اقتدار خواہ بدیسی مشرکین کا ہو یا دیسی مشرکین کا اسلام کی نظر میں ایک ہے۔
 امام احمد رضا نے قوم پرستانہ ذہنیت کے خلاف جہاد کر کے اسلام کی آفاقیت کا پرچار کیا اور مسلمانوں کو بیدار کیا، ان میں دینی محبت پیدا کی۔ انہوں نے بتا دیا کہ حکومت ہو تو اسلام کی جو روئے اسلام کی نظر میں دیسی بدیسی برابر ہیں بلکہ وہ مشرکین بدتمیز ہیں جنہوں نے مسلمانوں کو مسلمان ہونے کی بنا پر قتل کیا اور قتل عام جاری رکھا۔
 بہر کیف تحریک ترک موالات میں امام احمد رضا کی مخالفت کی بڑی دھوم دھام تھی۔ مشہور نو مسلم مترجم قرآن، محمد یار ماڈلک پکٹھال (صدر سندھ خلافت کانفرنس) نے

۱۔ اتحاد جنگ (کراچی)، شمارہ ۲۱ نومبر ۱۹۳۵ء، ص ۱۲، ک ۱۶

جلال الشریف دیکن، نومبر ۱۹۳۵ء

۲۔ امام احمد رضا کے ذہن میں اور اس سے پہلے اور بعد ہیبت سے ہندو مسلمانیت ہوتے دور کیوں گئے
 تقسیم ہند کے بعد ۱۹۴۷ء سے اب تک ہندوستان میں تقریباً ۶۰ ہزار فرقہ وارانہ فسادات ہو چکے ہیں۔ یہ اعداد ہندوستان کے مشہور صحافی گدپ تیرنے بتاتے ہیں۔ صرف ۱۹۴۷ء میں ۳۴۸ فسادات ہوئے۔
 (جنگ (کراچی) ۲۵۱ نومبر ۱۹۳۵ء، ص ۳، ک ۷) اور ۱۹۳۵ء میں مراد آباد، الہ آباد، علی گڑھ وغیرہ میں جبکہ ہندو متاثرین کی دہلی میں۔ ان میں تقسیم ہند کے بعد اب تک لاکھوں جانیں ضائع ہو چکی ہیں۔ (مسعود)

تحریک ترک موالات کے زمانے میں ۱۹۲۱ء میں کراچی کے ایک اجلاس میں فرمایا :-
 ”مجھے معلوم ہے ایسے حضرات بھی ہیں جو ہندوؤں کی قیادت کو مسلمانوں
 کے سے غلط تصور کرتے ہیں ۔۔۔“

۱۔ احمد رضا نے اپنی بہت سی تحریروں میں تحریک ترک موالات سے علیحدگی کے
 اسباب کا ذکر کیا ہے اور اس تحریک کا تقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ رسالہ
 قابل ذکر ہے :-

الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنۃ

ابیح الآخر ۱۳۴۱ھ (۱۹۲۱ء)

اسے رسالے میں ایک مجدد سرسید احمد خاں کی انگریز نوازیوں اور ترک موالات کے
 حامیوں کا ہندو نوازیوں کا تقابلی جائزہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

مگر بعد انصاف وہ فدائی اور صوری تھی ————— سید احمد خاں نے کسی پادری
 نصرانی کو امور دین میں صراحتہ اپنا امام و مشوا نہ لکھا تھا آیات و احادیث کی تمام
 عمر کو چرچ یا صلیب پر شکار کرنا نہ کہا تھا کسی پادری کو مساجد میں مسلمانوں
 کا داخلہ و باوی نہ بنایا تھا نصرانیت کی رضا کو خدا کی رضا یا کسی پادری

۱۔ محمد افضل، قبائل، لاٹ انیڈ ٹائم آف محمد اقبال، مطبوعہ لاہور، ص ۲۳۰

۲۔ راقم نے اس مسئلے کی مدد کشی میں مدد حاصل برقی اور ترک موالات کے عنوان سے ایک مقالہ قلم بند کیا تھا
 جو کہ دہلی صوفیہ میں مولوی حبیب الرحمن لاہور سے ۱۹۲۹ء میں شائع کرایا تھا اس کے بعد لاہور سے اس کے چار
 ایڈیشن اور شائع ہو چکے ہیں۔ ۳۔ یہاں مولانا حمید الہدی زنگی علی کی طرف اشارہ ہے جنہوں نے گاندھی کی قیادت
 کو تسلیم کیا اور اسکو پیشوا بنایا (خواجہ حسن نظامی، مہاتما گاندھی کا فیصلہ، مطبوعہ دہلی ۱۹۲۰ء) ۴۔ لکے یہاں بھی مولانا زنگی
 علی کی طرف اشارہ ہے جنہوں نے ایک غلطی شرمین گاندھی کے لیے کہا کہ جو عمر قرآن و حدیث میں گزری تھی وہ سب
 کی سب ایک پتھر پرست کے قدموں پر پھانسی کر دی (بحوالہ مذکور) ۵۔ مولانا محمد علی جوہر نے دہلی کی جامع مسجد
 کے مجسمہ پر شرعاً تھکوسہ قہر بجایا اور اس سے تقریر کرائی۔ (جمعہ الجمعہ خاں، مسلمانوں کا انیسار مارچ ۱۹۲۱ء ص ۱۴)

کوئی بالقوہ نہ بنایا تھا۔ اور اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی

ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زیادہ کیا جا رہا ہے۔^۱ مسلمانوں پر مشرک گاندھی کی سیاست کا کچھ ایسا جاو چلا کہ نہ صرف گاندھی کی قیادت بلکہ ان کی ولایت کے لیے راہ ہموار کی جانے لگی چنانچہ اس سلسلے میں مہاراشٹر لوک پتھال کے مندرجہ ذیل خیالات دلچسپی سے خالی نہ ہوں گے،^۲ ۱۹۲۱ء میں اجلاس کراچی میں انہوں نے فرمایا:

”لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ہندو ولی جو زیادہ بندہ سلج پر ہو، ایک ایسے گنہگار مسلمان سے بہتر قاعدہ ہے جو پست سلج پر ہو کیوں کہ بندہ سلج کے لیے صرف ایک قانون ہے۔ مسلمان، ہندو، عیسائی، یہودی وغیرہ سب کے لیے ایک ہے۔ یہ قانون الہی ہے جو قرآن شریف میں نازل ہوا۔“^۳

غالباً پتھال کا اشارہ اس آیت کی طرف ہے ان الذین امنوا والذین ہادوا ولا ھدی عن ذلک ابوالکلام آزاد نے اپنی تفسیر ترجمان القرآن کی جلد اول میں اس آیت کی تفسیر میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

”انسان کا تعلق خواہ کسی دین و مذہب سے کیوں نہ ہو اگر وہ خدا پر ایمان رکھتا ہے تو نجات اُخروی کا مستحق ہے۔“^۴

مشرک گاندھی کو اس تفسیر سے بڑی نفرت ملی اور خوشی ہوئی کیونکہ وہ اس تفسیر کے مطابق خود کو نجات اُخروی کا مستحق سمجھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے تفسیر کے اس حصے

۱۔ اسحاق علی خاں ملک نے گاندھی کے لیے یہ بات کہی (پیشا پور، ۱۹۲۱ء) ۱۵ نومبر ۱۹۲۱ء

۲۔ احمدی، الحجۃ المزمزۃ بشمول رسائل رضویہ، جلد دوم، ص ۱۰۷، ۱۰۸

۳۔ محمد رفیع، وقت اینڈ ٹائم آف محرابال، ص ۳۸

۴۔ رسالہ ایمان و کفر، شمارہ دار اپریل ۱۹۲۱ء

کا گجراتی میں ترجمہ کر کے شائع کیا اور تقسیم کرایا۔ یہ انکشاف خود مسٹر گاندھی نے جامعہ علیہ، دہلی کے ایک استاد سے کیا۔ اے

امام احمد رضا اس قسم کے ہندو مسلم اتحاد کے مخالف تھے جس نے خود مسلمان عالموں کے ہاتھوں ایک کافر و مشرک کو ولی کامل بنا کر ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کیا اور خود علی نے ان کی قیادت کو دل و جان سے تسلیم کیا بلکہ مسٹر گاندھی کی قیادت پر فخر کیا اور اپنی قلم سے اوراق تابیعی میں فخر یہ ان کے احوال لکھے۔

یہی وہ تاریخ موالات ہندو تھا جس کو امام احمد رضا نے اُجاگر کیا، اس کا بڑا علمی سطح پر توجہ لیا گیا۔ سیاسی سطح پر لیا گیا اور منصوبہ یہ بنایا گیا کہ انگریز پرسی کا الزام لگا کر امام احمد رضا کے خلاف ایسے ہتھکڑے برپا کیا جائے کہ اپنا داغ و خلیہ یا نہ دے اس قدر شور میں رہے کہ تو جانے چنانچہ ایسے ہی ہو اگر جب ہتھکڑے سر دھوئے اور سکوں کا دورہ دورہ ہو تو حق و باطل الگ الگ نظر آنے لگا۔ سب کو ہمیشہ کے لیے تاریکی میں نہیں رکھا جاسکتا، ایسی کوششیں بالآخر رائیگاں جاتی ہیں اور مذمت و شرمساری کے سوا کچھ بڑھتے نہیں آتا۔ امام احمد رضا پر تحریک ترک موالات کے دوران جو الزامات لگاتے رہے مابینہما السواد الاعظم نے نقل کئے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ قیمتی تال پر فینٹ گورنر سے ملاقات کی۔
۲۔ گورنمنٹ کی خوشی کے لیے اس کے حسب منشاء فتوے لکھا۔
۳۔ گورنمنٹ سے تنخواہ پاتے ہیں۔ اے

⑧ جواب و تصدیق جواب

امام احمد رضا نے ان تمام الزامات کا ایک جواب دیا جو سب پر بھاری ہے۔ آپ نے فرمایا :-

”ان کا جواب اس سے بہتر میرے پاس کیا ہے ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِينَ“
جس نے ایسا کیا ہو اس پر قیامت تک اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے نیک بندوں کی لعنت ہو ۱۔

ممکن ہے کہ اس صفائی اور وضاحت کے بعد بھی بعض حضرات کو اطمینان نہ ہو تو ان کے لیے
ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کی جاتی ہے جو تحریک موالات میں امام احمد رضا کے مخالفین
میں شمار ہوتے تھے یعنی مولانا سید محمد صغریٰ شاہ پھلواری، سینے وہ کیا کہتے ہیں ۲۔

”ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی مجھے فاضل بریلوی رحمہ اللہ علیہ
سے کوئی دلچسپی نہ تھی، ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ
”نور بالشر“ وہ سرکارِ برطانیہ کے ولیطریاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک
موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔۔۔۔۔ اصل ہر دور میں کسی
کو بدنام کرنے کے لئے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس
کے تماشے میں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔۔۔۔۔

اس قسم کی خبریں خواہ ایک فی صد بھی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی ہوں لیکن عام
لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کے بغیر ایمان لے
آتے ہیں، ایسے مواقع کے لئے یہ محاورہ بتا ہے ”کو اکان سے اڑا“

تحریک ترک موالات کے جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لیے ایسی
افواہوں کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا،
تدہبی تعصب اور تنگ دل کاریں ہلکے سے ہلکا ہوتا گیا ۳۔

اسی طرح امام احمد رضا کے معاصر اور عینی شاہد سید الطاف علی بریلوی نے لکھا ہے :-
”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی بلاشبہ

حریت پسند تھے، انگریزی اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی،
مؤتمن العلماء یہ قسم کے کسی خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے
صاحبزادگان مولانا حامد رضا خاں، مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی
نہ ہوا۔ والیان ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً راہ و رسم نہ تھی بلکہ

① حقائق و شواہد

مندرجہ بالا شواہد و حقائق کی روشنی میں اب وثوق اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا
ہے کہ انگریزوں نے جس طرح مولوی سید احمد بریلوی کی دعوت کی تھی، امام احمد رضا کی
جس طرح کبھی دعوت نہ کی تھی

فہ

جس طرح انگریزوں نے مولوی سید احمد بریلوی کی مدد کی تھی، امام احمد رضا کی
کبھی مدد کی۔ تھی

فہ

امام احمد رضا نے مولوی اسماعیل دہلوی کی طرح انگریزوں کے متعلق یہ اظہار خیال کیا ہے۔
”ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر
کوئی مملکت آباد ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں
اور اپنی گورنمنٹ پر آنکھ نہ کھولیں۔“ لکھے

۱۔ اخبار جنگد کراچی، شمارہ ۲۵، جمعہ ۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء، ص ۹، ک ۵۔

۲۔ محمد علی، مخزن احمدی، مطبوعہ مفید علم آگرہ، ص ۹۷

۳۔ حسین احمد، نقش حیات، جلد دوم، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۳۵۷ھ، ص ۱۲-۱۳

۴۔ از حیرت دعوت، حیات مفید، مطبوعہ دہلی، ص ۲۹۶

نہ

کبھی سلطان تھانہ عبدالعزیز بن سعود کی طرح انگریزوں سے کوئی معاہدہ کیا اور نہ انگریزوں نے آپ کے لئے کبھی یہ لکھا :-

” عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن فیصل السعود کی خود اپنے اور اپنے دشمن اور قبائل کی طرف سے ایک عرصہ سے یہ خواہش تھی کہ طرفین (برطانیہ اور ابن سعود) میں دوستانہ راہ و رسم کی تجدید و تائید ہو جائے “

نہ

کبھی عبدالعزیز بن سعود کی طرح حکومت برطانیہ نے آپ کو ”ستارہ ہند“ کا خطاب دیا اور نہ کوئی تمغہ لگایا۔

نہ

امام احمد رضا نے مولوی نذیر حسین دہلوی کی طرح انقلاب ۱۸۵۷ء کے بارے میں کبھی یہ اظہار خیال کیا اور نہ کسی مسم کو تحفظ دیا۔
” وہ میاں وہ ہڈ تھا، بہادر شاہی نہ تھی، وہ بیچارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا، بہادر شاہ کو بہت سمجھایا مگر وہ باغیوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی ہو رہے تھے، کرتے تو کیا کرتے۔ “

یہ معاہدہ ۱۸ دسمبر ۱۳۲۱ھ / ۲۶ نومبر ۱۹۰۵ء کو ہوا، اس میں انگریزوں کی بلا دستہ کو تسلیم کیا گیا ہے۔ اس پر معاہدہ نے ہندو چیمبر آف انڈیا عبدالعزیز بن سعود کے دستخط ہیں۔

(سرگزشت تھانہ و مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء ص ۴۲-۴۳)

۱۹۱۶ء کے آگ بگ بن سعود کو حکومت برطانیہ نے ”ستارہ ہند“ کا خطاب دیا اور مقام کو بیٹھ حکومت کے فائضہ خلیج فارس، سرپرست لاکس خلیج نے ہاتھ سے آگے سعود کے بیٹے پر تمغہ لگایا۔

سرگزشت تھانہ میں اس تقریب کا نقش موجود ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۸ کے مقابلہ داہ صفحہ)

۱۲۷۰ھ / ۱۹۵۰ء : الحیات بعد النجات : مطبوعہ کراچی ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۸ء

ف

امام احمد رضا کو انگریز کشن نے مولوی نذیر حسین کی طرح یہ پروانہ و فاداری غایت کیا :۔
 وہ مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بڑے مقتدر عالم میں جنہوں نے تازک
 وقتوں میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے۔

ف

سرسید احمد شاہ کی طرح انگریزوں کی بدخواہی اور بغاوت کو جرم قرار دیا اور نہ یہ اصرار
 کیا :۔

”میں خود دہلی ہوں، دہلی ہونا جرم نہیں بلکہ گورنمنٹ کی بدخواہی جرم ہے۔“

ف

اہل سنت جماعت کیلئے امام احمد رضا نے کسی یہ کہا جو سرسید احمد شاہ نے دہلیہ کے
 لئے کہا :۔

وہ :۔ ”قدر کے رہنے میں جب کوفتہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی، ان کی وفاداری
 کا سونا اچھی طرح تاپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم رہے۔“

وہ :۔ ”پس جس آزادی مذہب سے انگلش گورنمنٹ کے سایہ عاطفت میں رہتے
 ہیں دوسری جگہ ان کو میسر نہیں، ہندوستان ان کے لیے دارالاسحیہ ہے۔“

۱۔ مکتوب کشن دہلی محمد ۱۰ اور اگست ۱۸۸۳ء

۲۔ فضل حسین بیاری، الحیات بعد الممات مطبوعہ کراچی ۱۹۵۹ء، ص ۱۰۴

۳۔ سلامت حسین خاں، حیات جاوید، باب پنجم، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء، ص ۱۵۰

۴۔ سلامت حسین خاں، حیات جاوید، باب پنجم، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء، ص ۱۴۴

۵۔ مقالات سرسید، حصہ پنجم، مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۵ء، ص ۱۲۴

دو میں حقیقت میں سرکار کا فرمان بروار ہا ہوں تو بھوٹے الزام سے میرا
بال بھی بیگانہ ہو گا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے
جو چاہے کرے "۔

١٠

امام احمد رضا نے مولوی شبلی نعمانی کی طرح یہ فتویٰ صادر فرمایا :-
 ”مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی اطاعت و وفا و امداد مذہباً فرض ہے۔“

—

اپنے وارثوں کو منظر اسلام کا مدقہ العلماء کی طرح کسی انگریز سے مشکِ بنیاد رکھوایا ہے

—

مدقہ السلام کی طرح۔ "عزرا سلام کے لیے انگریزوں کی طرف سے کوئی رقم مختص کی گئی۔"

نہ

قامنی محمد سلیمان منصف پوری کی طرح یہ اظہار خیال کیا ۔

۶۴۴-۶۴۱۵ • • • • • ۱۴۴ • • • • • کے

”مجھے اُمید ہے کہ کوئی مسلمان بھی بغاوت یا ہجرانہ سازش یا معاونت
سلطنت کا رو اور نہیں مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کا حکم دینے سے منع فرماتا ہے
الْمُشْكِرُ وَالْبَاقِي يَأْتِيهِمْ يَوْمَئِذٍ مِّنَ السَّمَاءِ مَاءٌ مَّوْضُوعٌ لِّهَٰمْ شَرَابٌ طَيِّبٌ ۚ لَّهُمْ فِيهَا نِسَارٌ يُفْكِرُونَ فِيهَا أَفْضِلًا مِّنْ دُهْنٍ ۖ أَفْضَلُ مِمَّا يَكْتُمُونَ فِي بُحْرِهِمْ ۚ إِنَّهُمْ فِيهَا مُّشْرِقُونَ ۝“

فہ

دارالعلوم دیوبند کی طرح دارالعلوم منتظر اسلام کے لئے کسی انگریز
نقشبند گورنر کے معتمد نے اس راستے کا اظہار کیا :-
”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار، محدود معاون سرکار ہے۔“

فہ

کسی انگریز معتمد نے یہ اظہار خیال کیا ،
”مجھے افسوس ہے کہ آج سر ولیم میور صاحب (گورنر صوبہ متحدہ) موجود نہیں
ورنہ بکمال ذوق و شوق اس مدرسہ کو دیکھتے اور طلبہ کو انعام دیتے سکتے

فہ

امام احمد رضا نے دارالعلوم دیوبند کی طرح اپنے علمی اور مذہبی اجلاس میں کبھی
کفار و مشرکین کو بلایا اور نشان کو کرسی صدارت پر بٹھا کر مجلس علماء کو ذلیل و رسوا کیا۔ گئے

۱۔ تاحی محمد سلیمان منصور پوری، خطبہ صدارت آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس متحدہ بکھرہ ۳۰ مارچ ۱۹۲۵ء بمقام

نصرت سیمائی، نشان کردہ مسلمان کینی سوجہہ و شیعہ گوجرانولہ، ۱۱ مارچ ۱۹۶۲ء ص ۱۷۲

۲۔ اخبار انجمن پنجاب لاہور نمبر ۱۹ فروری ۱۹۵۵ء

۳۔ ماہنامہ الرشید (دارالعلوم دیوبند فیروز) ۱۰ ستمبر ۱۹۵۵ء فروری ۱۹۵۶ء ص ۱۹۶

۴۔ اخبار جنگ (کراچی)، مندرجہ ذیل شمارے :-

دلی ۱۹ مارچ ۱۹۵۵ء ص ۱۲ ک ۸ (ج) ۲۰ مارچ ۱۹۵۵ء ص ۱ ک ۳

دہلی ۲۱ مارچ ۱۹۵۵ء ص ۱۲ ک ۲ (ج) ۲۲ مارچ ۱۹۵۵ء ص ۱ ک ۱۵

دہلی ۲۳ مارچ ۱۹۵۵ء ص ۲ ک ۶ (ج) ۳ اپریل ۱۹۵۵ء ص ۴ ک ۵

فہ

مولوی اشرف علی تھانوی کی طرح انگریزوں کی حمایت میں صراحتاً یہ فتویٰ دیا :-
 ”چوں کہ تدبیر سے مذہب اور قانون جملہ مسیحی لوگوں کا یہ ہے کہ
 کسی کی ولایت و مذہب سے پر خاشس اور مخالفت نہیں کرتے
 اور نہ کسی کی مذہبی آزادی میں دست اندازی کرتے ہیں اور اپنی رعایا کو
 یہاں ہندوستان میں جو مملوکہ و مقبوضہ اہل مسیح ہے، رہنا اور ان کا
 رعیت بننا درست ہے۔ لے (۱۰ صفر ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء)

فہ

امام احمد رضا کے کسی متقد نے ان کے متعلق یہ بات کہی جو مولانا شبیر احمد عثمانی نے مولانا
 اشرف علی تھانوی کے لیے فرمائی :-

”حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ہمارے آپ کے
 مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے سنا گیا ہے کہ
 ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے،
 اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مولانا تھانویؒ کو اس کا علم
 نہیں تھا کہ روپے حکومت دیتی ہے۔ لے

فہ

امام احمد رضا کے کسی عقیدت مند نے یہ بات کہی جو مولانا محفوظ الرحمن سیوہاری نے بانی
 تبلیغی جماعت مولانا محمد الیاس کے لیے فرمائی :-
 ”مولانا الیاس صاحبؒ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت

لے رئیس احمد جعفری، ادرمان گم گشتہ، ص ۳۲

لے محمد ذکی دیوبندی، مکاتیب الصدیقین، ۲۶، ردی الجرم ۱۳۶ھ، دارالانشاعت دیوبند

سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔
 اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا حضرات میں سے بعض نے خلیفہ کے تشیب و فراز کے
 ساتھ انگریزوں کے خلاف بھی جدوجہد میں حصہ لیا مگر ان کا دامن سیاست انگریز نوازی کے
 داغ سے بالکل پاک نہ رہ سکا برخلاف امام احمد رضا کے ان کا دامن سیاست زندگی کے
 ہر مرحلے پر اس خصوص میں بے داغ رہا۔ یہ بات تاریخی شواہد سے ثابت ہو چکی اور اس کا
 اعتراف کیا جانا چاہیے۔ جن لوگوں نے زندگی کے کسی نہ کسی مرحلے پر
 انگریزوں کی حمایت کی اور ان کی تعریف میں رطب اللسان رہے اگر ان کے ساتھ یہ
 رعایت کی جاتی ہے اور ان کا دامن انگریز نوازی کے داغ سے پاک دکھایا جاتا ہے تو
 امام احمد رضا اس رعایت کے زیادہ مستحق ہیں، ان کی زندگی انگریز نوازی کے الزام سے
 ایسی بری ہے کہ کسی قسم کی مجرمانہ چشم پوشی کے تکلف کی ضرورت ہی نہیں، بس اتنی سی بات
 ہے کہ تاریخ میں وہی لکھا جاتے، حقائق جس کی شہادت دے رہے ہیں۔
 حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا کافروں، مشرکوں، انگریزوں، یہودیوں، آتش پرستوں
 قادیانیوں غرض ہر باطل فرقے کو اسلام اور مسلمانوں کا دشمن سمجھتے تھے۔ انتقال سے
 صرف ایک ماہ قبل ۲۵ محرم الحرام ۱۳۴۱ھ کو انہوں نے جو شعر ارشاد فرمایا وہ ان کے سیاہی
 مسلک کا آئینہ دار ہے، سنئے وہ کیا فرماتے ہیں :-
 کافر، ہر فرد و فرقہ دشمن مارا
 مرتد، مشرک، یہود و گبر و ترسا
 ترجمہ: کافر بلکہ ہر فرد و فرقہ ہمارا دشمن ہے۔ خواہ وہ مرتد ہو یا مشرک، یہودی ہو یا عیسائی
 اور یا آتش پرست۔

پاکستان کے مرکزی وزیر تعلیم خان محمد علی خاں ہوتی نے مندرجہ بالا حقیقت کی اس انداز سے تشریح کی ہے :-

۱۔ فاضل بریلوٹی جنہوں نے مسلمانوں کی فکری آبادی کے لئے ایک ہزار کے لگ بھگ کتب ہر موضوع پر تحریر فرمائی ہیں، مسلمانوں کو یہ پیغام دے رہے تھے کہ کفر کی سبب قسموں سے الگ رہنا چاہیے، اگر انگریز سے ترک موالات ضروری ہے تو ہندو سے بھی ترک موالات لازمی ہے، نہ ہندو مسلمان کا ساتھی بن سکتا ہے اور نہ ہی تمھارا۔ ۱

ہمارے بعض مؤرخین و محققین جو غیر مؤرخانہ اور متعصبانہ مہم میں شریک رہنے منہ جبر بالا حقائق کی روشنی میں ان کو اپنی اصلاح کرنی چاہیے اور تاریخ کو اس کے صحیح پس منظر میں پیش کر کے ملت اسلامیہ کی رہنمائی کرنی چاہیے۔ اب تک جو ہوا سو ہوا بہر حال اب کوشش کی جانی چاہیے کہ پاکستان کی اس تاریخ کی اصلاح کی جائے جو بقول ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی ایک طرف طور پر لکھی گئی۔ سنی وہ کیا کہتے ہیں :-

۲۔ جب میں علامہ اہل سنت کے موضوع پر تحقیق کر رہا تھا تو میں نے محسوس کیا کہ جو تحریک جہاد کے بارے میں اب تک لکھا گیا ہے وہ سب ایک طرف ہے۔ ۲

۱۔ تقریر سلسلہ یومِ رضا، منعقدہ راولپنڈی ۱۷ رجبی ۱۴۸۰ھ

۲۔ بحوالہ اتنی (دکڑچی)، شمارہ ۹، روفہ ۱۳۸۰ھ، ص ۲۸

۳۔ تقریر مجلسِ مذاکرات سلسلہ یومِ رضا، منعقدہ کوئٹہ ۹ روفہ ۱۴۸۸ھ

ماخذ و مراجع

ابوالحسن علی ندوی : سیرت سید احمد شہید ، مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۶۸ھ / ۱۹۴۹ء

احمد رضا خاں : اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ، مطبوعہ بریلی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۲۷ء

المجموعۃ الموقوتہ فی آیۃ المتحنہ (مشمولہ رسائل رضویہ ، جلد دوم ، مطبوعہ لاہور ۱۹۴۶ء)

حدائق بخشش ، حصہ سوم ، مطبوعہ بدایوں

..... ناچہ

السوء والعقاب علی ایسح الکذاب ، مطبوعہ بریلی ۱۹۲۷ء

تدبیر فلاح و نجات و اصلاح ، مطبوعہ لاہور

دوام العیش فی الامن قریش ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء

الکلمۃ اللہیہ فی الحکمۃ المحکمۃ لوہار فلسفۃ المتائم ، مطبوعہ دہلی ۱۹۴۳ء

معین مبین بہر در شمس و سکون زمین ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء

نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان ، مطبوعہ لکھنؤ

فوز مبین در حرکت زمین و مشمولہ مائنامہ الرضا بریلی ۱۹۱۹ء ، ۱۹۲۰ء

ابانۃ المتواری فی مصالحتہ عبد الباری ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۶ھ

المصمم علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام ، مطبوعہ لاہور

آمال الابرار و آلام الاشرار ، مطبوعہ عظیم آباد

العلایا النبویہ فی الفتوی رضویہ ، جلد سوم ، مطبوعہ لائل پور

اشرف علی تھانوی : النظام بطبع فی تحقیق المہدی ، مطبوعہ دہلی

افضل اقبال، ڈاکٹر : لائٹ اینڈ ٹائم آف محمد علی، مطبوعہ لاہور

امجد علی اعظمی : قامع الراجیات من جامع الجزئیات، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۱ھ

انوار رضا : شکرست حنفیہ بیٹہ، لاہور ۱۹۴۴ء

برہن الحق جلیپوری : اکرام امام احمد رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء

جلیل الرحمن قادری : تحقیقات قادریہ، مطبوعہ بریلی

حامد رضا خاں : خطبہ صدارت جمعیت عالیہ، مطبوعہ ملاد آباد ۱۳۴۳ھ / ۱۹۲۵ء

..... : العلام الربانی علی اسرار العقادیانی، مطبوعہ بریلی

حسن رضا خاں : قہر الدیان علی مرتد بقادیان (۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) مطبوعہ لاہور ۱۹۵۲ء

حسن نظامی، خواجہ : مہاترہ گاندھی کا فیصلہ، مطبوعہ دہلی ۱۹۴۰ء

حسین احمد دیوبندی : نقش حیات، جلد دوم، مطبوعہ دہلی ۱۹۴۴ء

حسین رضا خاں : وصایا شریف (۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ / ۱۹۲۱ء)، مطبوعہ لاہور

رضی محمد خواجہ : تذکرہ مصنف سورتی، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۱ء

رحمان علی : تذکرہ علماۃ ہند (ترجمہ اردو)، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۱ء

رضا علی، سر : اعمال نامہ، مطبوعہ دہلی

رمضان علی، ابوالحسن : تاریخ دہلی، مطبوعہ لائل پور ۱۹۶۹ء

رئیس احمد جعفری : ادراک گم گشتہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء

سلیمان اشرف بہاری : النور مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۲۰ء سلیمان منصور پوری : خطبات سلیمانی، مطبوعہ ۱۹۴۲ء

نظیر الدین، بہاری : حیات اعلیٰ حضرت، جلد اول، مطبوعہ کراچی

عاشق الہی میرٹھی : تذکرہ الشہید، جلد اول، مطبوعہ دہلی

عبد الحکیم اختر : رسائل رضویہ، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء

عبد المجاہد ریا آبادی : محمد علی کی ذاتی ڈائری کے چند سبق، جلد اول، مطبوعہ اعظم گڑھ

عبد الوحید خاں، ڈاکٹر : مسلمانوں کا ایثار اور جنگ آزادی

عبدالوحید، قاضی، دیار حق و دیار حق، مطبوعہ پٹنہ ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء
 صدیق حسن خاں، نواب، ترجمانِ دیوبند، مطبوعہ امرتسر
 فضل حسین بہاری، الحیات بعد الممات، مطبوعہ کراچی ۱۳۴۹ھ
 محمد اکرام، شیخ، شبلی نامہ
 محمد زکی دیوبندی، مکالمۃ الصمدین، مطبوعہ دیوبند
 محمد شفیع، مفتی، مولانا حسن نانوتوی، مطبوعہ کراچی
 محمد علی، سید، مخزن احمدی (فارسی)، مطبوعہ آگرہ
 محمد رفیع حسینی، خیابانِ رضا، (قلمی)، مخزن مکتبہ قادریہ، لاہور
 محمد مصطفیٰ رضا خاں، الملقوظ، حصہ دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۴۹ھ
 . . . الطاری الداری لمفوات عبد الباری، مطبوعہ بریل
 مرزا حسین علی، حیاتِ طیبہ، مطبوعہ دہلی

مختصرین قدوائی، سرگزشتِ حجاز، مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۶ء

رسائل

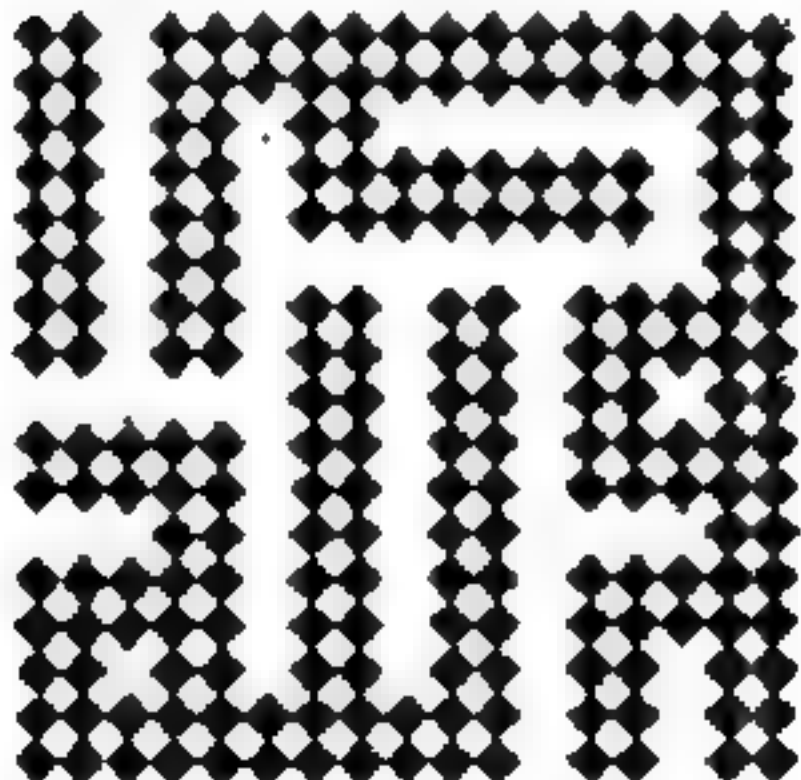
الرمضان (بریلی)، شمارہ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ
 السواد الاعظم (مراد آباد)، شمارہ جمادی الاول ۱۳۳۹ھ
 ہمدرد اسلامیکس (کراچی)

اخبارات

انجمن پنجاب (لاہور)، شمارہ ۱۹، فروری ۱۳۵۵ھ
 پیہ اخبار لاہور، شمارہ ۱۸، نومبر ۱۹۲۰ء

جنگ	دکراچی	،	شماره	۱۶	مارچ	۱۹۸۰ء
جنگ	،	،	،	۲۰	مارچ	،
جنگ	،	،	،	۲۱	مارچ	،
جنگ	،	،	،	۲۲	مارچ	،
جنگ	،	،	،	۲۳	مارچ	،
جنگ	،	،	،	۳	اپریل	،
جنگ	،	،	،	۲۵	جنوری	۱۹۷۹ء
جنگ	،	،	،	۲۹	نومبر	۱۹۸۰ء

مستند



بقیہ

(۲۱)

مقالہ ”گناہ بے گناہی“ پہلی بار ۱۹۸۱ء میں الجمع الاسلامی (مبداک پور بھارت) نے ڈیڑھ ہزار کی تعداد میں شائع کیا، پھر پاکستان میں پہلی بار فروری ۱۹۸۲ء میں مرکزی مجلس رضا (لاہور) نے ڈیڑھ ہزار کی تعداد میں شائع کیا، یہ ایڈیشن دو ماہ کے اندر ختم ہو گیا، اس کے بعد سرائیڈیشن اسی ادارے نے اپریل ۱۹۸۲ء میں اسی تعداد میں شائع کیا، یہ بھی چند ماہ میں ختم ہو گیا، اب یہ تیسرا ایڈیشن ضمیر کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

مقالے کی اشاعت کے بعد ملک و بیرون کے دانشوروں اور صحافیوں نے اس کی پذیرائی کی اور قد کی نگاہ سے دیکھا، یہاں چند تاخریات پیش کئے جاتے ہیں جن سے مقصود توحید نعمت کے ساتھ ساتھ یہ بتانا ہے کہ سمجھنے والوں نے سمجھا ہے، پہلے کیا ہے، تسلیم کیا ہے اور اپنا فیصلہ سنایا ہے۔

① ڈاکٹر پیر محمد حسن، سابق شیخ الادب اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور (پاکستان)

”گناہ بے گناہی“ نہایت عمدہ رسالہ ہے اور ڈاکٹر مسعود صاحب نے بہت کامیابی کے ساتھ نبایا ہے۔“

لے مکتوب محرمہ ۴ مارچ ۱۹۸۲ء جنم مولوی محمد مرید احمد چشتی

② پروفیسر ابرار حسین، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد (پاکستان)

”گناہ بے گناہی“ بہت ہی مدلل ہے اسباب کسی اعتراض کی
گنجائش نہیں۔ لے

③ پروفیسر محمد اسحاق قریشی، صدر شعبہ عربی، گورنمنٹ کالج، فیصل آباد (پاکستان)

میں نے آپ کا مقالہ ”گناہ بے گناہی“
پڑھا تو خوب لطف آیا، ماشاء اللہ ایک موضوع پر تسلی بخش مواد
مہیا ہو گیا، آپ کا انداز تحریر نہایت ہی فاضلانہ ہے، زیر بحث
موضوع کا ہر پہلو سامنے آگیا، لے

④ روزنامہ جنگ (کراچی)، شمارہ ۱۶ اپریل ۱۹۸۲ء، ص ۷، ک ۷

تحریک آزادی کے اہم موضوع پر اس کتاب کو نظر انداز نہیں کیا
جاسکتا۔

⑤ ماہنامہ الاشرف (کراچی)، شمارہ ستمبر ۱۹۸۲ء، ص ۴۵

مناظروں اس کتاب کو پڑھنے کے بعد یقیناً اپنی رائے بدلنے پر
مجبور ہوں گے بشرطیکہ ان میں قبول حق اور انصاف پسندی کی صفات
ہوں۔

لے مکتوب عمرہ ۲۲ مارچ ۱۹۸۲ء بنام ذاقم الحدوت محمد مسعود احمد

لے مکتوب عمرہ ۲۴ مارچ ۱۹۸۲ء بنام ذاقم الحدوت محمد مسعود احمد

اس میں شک نہیں امام احمد رضا کے مخالفین میں بعض حضرات انصاف پسند بھی ہیں چنانچہ ایسے ہی ایک انصاف پسند ریٹائرڈ ہیڈ ماسٹر نے یہ کتاب پڑھی تو فرمایا:۔
مولانا احمد رضا خاں کی طرف سے دل میں جو رنگ تھا وہ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد دھل گیا۔

لیکن بعض حضرات ایسے بھی ہیں جو دھوپ نکلنے کے باوجود آفتاب کو تسلیم نہیں کرتے۔ ایسے حضرات کے متعلق ایک پروفیسر صاحب نے یہ اظہار خیال فرمایا ہے :-

خدا معلوم انسان اتنا کوتاہ اندیش کیوں ہے کہ حقائق سے انکار کرنے میں غرر سمجھتا ہے، یہ شپترہ چشمی آجکل عام ہے اور لکیر کے فقیر کی طرح جو ایک بار سن لیا اسے حرجاں بنائے رکھا، میرا ذاتی تجربہ ہے کہ امام احمد رضا کے بارے میں اکثر لوگوں کی معلومات نہایت ناقص ہیں، سنی سنائی بات پر اس قدر اعتماد اور تحقیق و جستجو سے ایسا فرار؟

حیرت ہوتی ہے! لے

یہ علمی دنیا کے حق پسند اور انصاف پسندوں کی آواز ہے۔۔۔ سب کو حیرت ہے کہ آنکھوں والوں کو کیا ہو گیا کہ دیکھتے نہیں۔۔۔ لیکن حیرت کی کوئی بات نہیں۔۔۔ پروپیگنڈا و درجید کا موثر ہتھیار ہے، اس کے سامنے علم و دانش اور فلسفہ و منطق ہیچ ہیں۔۔۔ امام احمد رضا کے خلاف اسی ہتھیار کو استعمال کیا گیا، یہ کوئی قیاس و گمان نہیں بلکہ اس کے لیے ایک ایسی شہادت پیش آگئی ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔۔۔ امام احمد رضا کے انتقال (۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء) کے چھ روز بعد (۳ نومبر ۱۹۲۱ء) لاہور کے مشہور

پیہ اخبار نے اپنے ادارہ میں ایک تعزیتی نوٹ شائع کیا جس کا عکس جناب تھووالدین خاں صاحب (سیکرٹری مرکزی مجلس علماء ہور) کی عنایت سے ملا۔ اس ادارہ میں لکھا ہے کہ ہندوؤں سے موالات اور انگریزوں سے ترک موالات کرنے والے امام احمد رضا سے :-

بہت ناخوش تھے، یہاں تک کہ آپکا بائیکاٹ اور بدنام کرنے میں ان کی طرف سے کوشش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا گیا۔ باوجود اس کے مرحوم کا پایہ ثبات اپنے راستے سے نہ ہٹا۔

۱۹۲۱ء میں مخالفانہ پروپیگنڈے کا جو سلسلہ چلا ۶۱ برس گزر جانے کے باوجود اب تک جاری ہے، بعض اہل علم بھی حقائق سے چشم پوشی فرما رہے ہیں، اور اس پروپیگنڈے میں شریک ہو کر علم و دانش کو رسوا کر رہے ہیں، اسی قسم کے ایک فاضل پروفیسر نے اپنی کلاس کے طلبہ سے جو کچھ فرمایا وہ خود ان کے طالب علم کی زبانی سنئے اور عبرت حاصل کیجئے۔ — طالب علم موصوف پروفیسر صاحب کے خیالات کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

انہوں نے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا فتنہ دیوبند کے مقابلے میں قرار دیا اور اعلیٰ حضرت کی گراں قدر تصنیفات کو بھی فراڈ قرار دیا کہ وہ کتب انگریزوں نے ان لوگوں سے لکھوا کر اعلیٰ حضرت کے نام سے شائع کرایا وغیرہ وغیرہ ۲۔

۱۔ روزنامہ پیہ اخبار (ٹا ہور) شمار ۳ نومبر ۱۹۲۱ء

۲۔ مکتوب طالب علم محررہ ۱۰ اپریل ۱۹۸۲ء بنام راقم الخدوت محمد مسعود صاحب

نوٹ :- یہاں مقصود حقیقت واقعہ کا اظہار ہے اس لئے مستعلم اور معلم کے نام ظاہر کرنے

سے اعراض کیا گیا۔ مسعود

حق پوشی اور دروغ گوئی کی یہ بدترین مثال ہے۔۔۔ اس قسم کے
فضلاء و علماء و نوجوان نس کو علم و گمراہ کر رہے ہیں جو ہرگز ان کے شایان
شان نہیں۔۔۔۔۔ امام احمد رضا اپنے وقت کے آفتاب تھے، مدیہ پسید انبار
دلاہور اس نے اپنے ادارتی نوٹ میں لکھا ہے:-

آپ ہندوستان میں علوم وینیہ سلاسیہ کے آفتاب تھے۔ اے
یہ کسی عقیدت مند کی آواز نہیں۔۔۔۔۔ یہ ایک بے لاگ صحافی کی آواز
ہے۔۔۔۔۔ یہ آواز بریلی سے نہیں آرہی۔۔۔۔۔ یہ آواز دہلی سے
آرہی ہے۔۔۔۔۔ ہاں یہ آواز کسی جانی چلہیے۔۔۔۔۔ بیشک امام احمد رضا
ایک ایسے آفتاب تھے جس کی شعاعوں نے دور و نزدیک روشنیاں پھیلایں
دیکھتے دیکھتے ظلمتوں کے پروے اٹھتے چلے گئے۔۔۔۔۔
عرب و عجم کے فضلاء و دانشوروں نے اس کا اعتراف کیا ہے
مگر بے بفری و شہرہ خمی کو کیا کہیے، چڑھتے دن اور کھلتی
دھوپ میں بھی آفتاب کا انکار کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ انکار کا یہ سلسلہ
بہت وراڑ ہے۔۔۔۔۔ شاید اس بے مہری ایام کو دیکھ کر امام احمد رضا کی
روح نے اپنی شعاعوں کو یہ پیغام دیا ہو ہے

پھر میرے تجلی کردہ دل میں سما جاؤ

چھوڑو چمنستان و بیابان و درو بام

پیغام ملتے ہی ہے

آفاق کے ہر گوشے سے اٹھتی ہیں شعاعیں
بچھڑ کر ہوئے خورشید سے ہوتی ہیں ہم آغوش

اور پھر نصف صدی تک جدید دنیا سے یہ آفتاب چمپا رہا — شعاعیں
حاکموس رہیں — مگر بالآخر ایک شوخ کھلنے لگے ہمت کی، قدم بڑھایا،

بولی کہ مجھے رخصت تنویر عطا ہو ! جب تک کہ نہ ہو مشرق کا ہر کونہ جہاں تاب
پھوڑوں کی نہ میں ہند کی تاریک فضا کو ! جب تک نہ اٹھیں خواب سے مردان گزراں خواب
پھر دنیا سے دیکھا، اُجالا ہی اُجالا تھا — آفتاب پوری آب و تاب
سے چمک رہا تھا — کوئی مانے نہ مانے، دیدہ و روان رہے ہیں۔

(ب)

بات ایک پروفیسر صاحب سے چلی تھی کہاں سے کہاں جا رہی
پروفیسر صاحب سنی سنائی پر ایسا یقین رکھتے ہیں کہ دیکھنے کی
ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے — وہ ہمارے ایسے پڑھے طبقے کے
نمائندہ ہیں جس کے لئے آنکھیں بے حقیقت ہیں اور کان ہی سب کچھ ہیں —
دنیا سے علم و دانش میں یہ انقلاب کبھی نہ آیا تھا کہ کان، آنکھ کی منہ پر بٹھا دیا گیا ہو
اور آنکھ کو رخصت کر دیا گیا ہو — اسی بے بصری کی وجہ سے یہ کان والے
امام احمد رضا کو انگریزوں کا پروردہ کہتے ہیں کیوں کہ ان سے کان والے یہی کہتے
چلے آئے ہیں — ہمارے رسالے کا موضوع ہی اس الزام کی تردید
ہے — بہت کچھ عرض کر دیا گیا، اب کچھ اور عرض کیا جا رہا ہے تاکہ حق اور
بند ہو جائے — یہ دلائل و شواہد مقلد کی اشاعت کے بعد سامنے آئے
— سنئے ! —

(۱)

امام احمد رضا اپنی ایک قلمی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں :-
 دوسرے سب سے کہ بجز اللہ از زبان انگریزی نقش حرفے برکزی
 لوح نہ نشاندہ ام لے

ترجمہ : خدا کا شکر ہے کہ ایک زمانہ گزر گیا مگر میں نے انگریزی زبان کا ایک
 حرف بھی تختی پر نہ لکھا۔

کیا انگریز کا کوئی خیر خواہ، انگریزی سے اس حد تک متنفر ہو سکتا ہے ؟
 یہ تحریر تیار ہی ہے کہ امام احمد رضا نہ صرف انگریزوں سے بلکہ ان کی زبان سے،
 انگریزی سے بھی متنفر تھے جس کو آج ہم گلے لگائے ہوئے ہیں اور انگریز
 دشمنی اور اسلام پسندی کا دعویٰ بھی کرتے جاتے ہیں۔

(۲)

اسی انگریزی کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :-
 ”ایسی انگریزی پڑھنا جس سے عقائد فاسد ہوں اور جس سے علمائے
 دین کی توہین دل میں آئے، انگریزی ہی ہو خواہ کچھ ہو، ایسی چیز
 پڑھنا حرام ہے۔“

(۳)

ایک سوال کیا گیا کہ ایک مولوی صاحب پادری کے پاس جاتے ہیں، اس کے

ہاں کھاتے پیتے ہیں، اس سے بحث و مباحثہ کرتے ہیں اس بحث میں پاوری حضور
صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ وغیرہ کے متعلق گستاخانہ طرز تکلم اختیار کرتا ہے، مولوی صاحب
کو منع کیا جاتا ہے کہ ایسے پاوری کے پاس نہ جایا کریں مگر وہ ممانعت کا ثبوت مانگتے ہیں،
مولوی صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟
امام احمد رضا نے جواباً فرمایا :-

اس نام کے مولوی کے ایمان میں اگر فرق نہ ہوتا تو وہ ایسے جلسوں
میں شریک نہ ہو سکتا جن میں اللہ اور رسول کے ساتھ استہزاء و طعن
کئے جاتے ہوں، وہ ثبوت مانگتا ہے، اسے اگر ایمان کی خبر ہوتی
تو جانتا کہ قرآن عظیم اس صورت میں اس کی مثل نصارتے ہوئے کا فتویٰ
دے رہا ہے۔ لے

دوست کی رعایت تو ہر صورت کی جانی چاہیے، مگر یہاں کسی صورت منظور نہیں
پھر دوست ہی نہیں بلکہ دوست کا پیشوا پاوری — اس کے علاوہ جب
مباحثہ ایک انگریز پاوری سے بٹھرتا تو اس سے ادب و احترام کی کیا توقع رکھی جائے
مگر امام احمد رضا کی غیرت ایمانی کو گوارا نہیں کہ کوئی انگریز مباحثہ میں بھی شان
رسالت تاب صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخانہ پیش آئے چنانچہ وہ فیصلہ صادر فرما رہے ہیں
کہ ایسے گستاخ انگریز سے مباحثہ کرنے والا مولوی بھی دائرہ اسلام سے خارج
ہے۔

(۴)

قادیانی حیاتِ مسیح (علیہ السلام) کے قائل نہیں جب کہ تمام مسلمان اس کے
قائل ہیں، قادیانیوں کو برطانوی حکومت جو نفرت ملی وہ ڈھکی چھپی بات نہیں، اگر

امام احمد رضا بھی انگریزوں سے فیض یافتہ ہوتے تو قادیانیوں کی رعایت فرماتے مگر انہوں نے نہ قادیانیوں کی رعایت کی اور نہ انگریزوں کی اور حیات مسیح کے موضوع پر ایک فاضلانہ رسالہ تصنیف فرمایا جس کا عنوان ہے ۔

الجزء الديانی علی المرتد المتادیانی

۱۳۴۰ھ

یہ رسالہ اسی سال تصنیف فرمایا جس سال آپکا وصال ہوا یعنی اُس سال جس سال آپ پر انگریز فوازی اور انگریزوں کی خیر خواہی کا الزام لگایا گیا۔ یہ رسالہ انگریزوں اور قادیانیوں کے عقیدے کی بھینسی کرتا ہے۔ انگریز کا خیر خواہ ایسے نازک وقت میں جب انگریز کے خلاف ہمہ گیر تحریک چل چکی تھی ایسا رسالہ لکھ کر جتنی پرتیل کا کام نہ کرتا۔ لیکن امام احمد رضا کا کہنا تھا کہ کوئی جتنا ہے جلا کرے مگر اسلام پر آنچ نہ آنے پائے۔ وہ اسلام کے نذر محافظ اور بیباک مجاہد تھے۔

(۵)

امام احمد رضا پر الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ وہ انگریزوں سے ترک موالات کے خلاف تھے مگر ایسا نہیں وہ ہر کافر سے موالات کے خلاف تھے اور چودھویں صدی کے عیسائیوں کو بھی کافر ہی سمجھتے تھے، ان کا اٹل فیصلہ تھا !

موالات ہر کافر سے مطلقاً حرام ہے۔

حقیقی دوستی، ذہنی مطابقت سے پیدا ہوتی ہے، جب دو جماعتوں کے عقیدے ہی متضاد ہوں تو ذہنی و فکری مطابقت و موافقت ممکن ہی نہیں، یہ

صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب دونوں جماعتوں میں سے ایک دوسرے کے لئے اپنے ایمان اور عقیدے کو قربان کر دے اسی لئے شرفاء کا فرد سے مولانا دوستی و الفت، حرام ہے بلکہ عقلاً بھی حرام ہے کیونکہ عقیدہ ہی ایک ایسی دولت ہے جس کو سب سے زیادہ سنبھال کر رکھا جاتا ہے، کوئی عقلمند یہ گوارا نہیں کر سکتا کہ کوئی اس کی یہ دولت لوٹ لے جائے، امام احمد رضا نے اسی لوٹ کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ حیرت ہوتی ہے ہمنون ہونے کے بجائے یہ کہا گیا کہ وہ تو انگریزوں کے خیر خواہ ہیں، اسلام اور مسلمان کے خیر خواہ کو انگریزوں کا خیر خواہ کہتا ایک ایسی ستم ظریفی ہے جس کی تاریخ میں مثال نہیں ملتی۔ لے

(ج)

انگریز نوانی کے الزام سے امام احمد رضا کی بریت کے ساتھ ساتھ ہم نے اس رسالے میں ایسے حقائق پیش کئے ہیں جن سے امام احمد رضا کے مخالفین کا رامن کسی نہ کسی مرحلے پر انگریزوں سے وابستہ نظر آتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک اور شہادت پیش کرتی ہے۔

سید محمد حسن دیوبندی اور مولوی اشرف علی تھانوی کے استاد اور پاک ہند کی مشہور شخصیت قاری عبدالرحمن انصاری پانی پتی کے حالات پر قاری محمد عبدالمصطفیٰ انصاری نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا عنوان ہے :-

لے حیات مولانا احمد رضا خان دیوبندی (مطوعہ ۱۹۸۱ء) میں امام احمد رضا کے سیاسی مسلک کا تفصیل

بازرہ بیگم سے دوسرے رجوع فرمائیں۔ مستعد

تذکرۃ الصالحین المعروف بہ تذکرۃ رحمانیہ

اس میں مذکورہ نگار نے بچے باب میں قادی صاحب کے فضائل و مناقب بیان کئے ہیں، اور ان کی اخلاص و ثبوت اور بے نفسی کے ذیل میں مسند جہ ذیل و واقعات لکھے ہیں۔

۱۔ ۱۸۵۷ء میں جب اہل ہندو نے سرکار انگریزی سے بغاوت کی تو حضرت نے اس موقع پر پوری کوشش فرمائی کہ لوگ اس جلتی آگ میں کودنے سے کسی طرح رُک جائیں، جن علماء سے بلا نفیق نظر جہاد کا فتوے دینے میں لغزش ہو گئی تھی، حضرت نے تحریراً و تقریراً دونوں طرح اس کی تردید فرمائی اور مخلوق خدا کو اس کے خطرناک نتائج سے آگاہ کیا۔

۲۔ قدر کے دوران جب اور جہاد نے انگریزوں کے بے گناہ بچوں اور عورتوں پر دست درازی شروع کی تو آپ ایسی حرکتوں سے نہایت ناراض ہوئے اور علانیہ اعلان اس قسم کے افعال شنیعہ کی اپنے مذمت کی، غالباً اس وجہ سے جب بغاوت زدروں پر تھی تو پچھترہ (۱۷) انگریز مرد و زن تلاش امن میں حضرت کے پاس آئے، حضرت نے ٹھہرتے کے لئے ان سب کو اپنا مدرسہ دیدیا اور خدام و طلبہ کو ہدایت فرمادی کہ ان منکروں و بیکس انگریزوں کی مدد و حفاظت اور خاطر

۱۔ محمد عبدالمعین قاضی، تذکرہ رحمانیہ، شائع کردہ دارالافتاح رحمانیہ، پانی پت، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء

ص: ۶۱، ۶۲

نوٹ:۔ مولانا محمد تقی اور جناب خلیل احمد صاحب غایت سے ہم کو یہ حوالہ میسر آیا۔ مسعود

مدارات لوجہ اللہ بموجب حکم خدا اور رسول کرو۔ اے

اسے میں شک نہیں کہ سیاق و سباق سے قاری صاحب کی دردمندی و نیکی اور لگہیت کا اندازہ ہوتا ہے اس لیے ان واضح شہادتوں کے باوجود ہم جتنی طور پر ان کو انگریزوں کا خیر خواہ نہیں کہہ سکتے لیکن اگر اس قسم کی کوئی شہادت امام احمد رضا کے متعلق مل جاتی تو یقیناً ان کو نہ بخشا جاتا۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ جو الزام امام احمد رضا پر لگایا جاتا ہے ذہن تو اس سے بالکل بری ہیں مگر بہت سے متدین اور متقی حضرات کا دامن بھی اس سے پاک نہیں، پھر کیوں بے داغ کو داغدار بنایا جاتا ہے اور کھرے کو کھوٹا دکھایا جاتا ہے؟
 دروغ گوئی اور حق پوشی کا یہ سلسلہ کب تک چلتا رہیگا؟
 اس باب کو اب ختم ہو جانا چاہیے۔ اہل علم

کی پیشانی پر یہ ایک داغ ہے۔
 یہ بات کسی طبقے یا فرقے کی نہیں۔ بات حقائق کی ہے۔

سچی بات کو سچائی کے ساتھ کہنے کی ہے۔
 اسی سچائی پر قومیں اپنے مستقبل سنوارتی ہیں۔ اسی سچائی کو قلب و نظر ترس رہے ہیں۔ اسی سچائی کے لئے اسلاف کی رو میں پکار رہی ہیں۔ اسی سچائی کے لیے مورخ کا قلم بیقرار ہے۔ اسی سچائی کے لئے دلوں نے درستی کھول دیئے ہیں۔ ہاں سے ہزار خوف ہو لیکن زباں ہمدل کی رفیق۔ یہی رہا ہے ازل سے قلندر کا طریق

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج، اٹھتہ (سندھ)

۱۶ جنوری ۱۹۸۳ء

لے محمد عبدالحلیم، نصاب: تذکرہ روحانیہ، شیخ کوہ درویشیت، رحمانہ، پانی پت، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء

وکیل احمد بملقب خواجہ عمار الدین عارفی سلطان تھام سلسلہ اولیاء اللہ طبقہ حیدریان

Respected Professor Masood Sahib,

I have recently gone through the english version of your Urdu treatise "GUNAH-E-BEGUNAH" under the title of "A BASELESS BLAME" which has been published by Idara-e-tehzeemat-e-Imam Ahmed Raza. From the preface of this treatise, it has come to my knowledge that you have been undertaking research work on the versatile and manifold personality of Imam Ahmed Raza who is sine-dubio, a real genius of the East. After studying this book, I have come to realise the importance of your endeavours which you are making in order to emblaze the different characteristics of Imam Ahmed Raza. This is in deed very heartening that Almighty Allah has given you enlightened vision to courageously contradistinguish the blame which has been falsely incriminated on Imam Ahmed Raza and exculpate him from this spurious blame.

The study of this book has created a desideration in my mind to meet you personally and to know about your scholarly work which you have adduced hitherto. Today, I met my brother disciple Makhdoom Munawwar Parooqi who has promised me to take me to your residence. I am very much enthusiastic to see you and discuss with you about your research work. Kindly accept my sincere felicitations on your treatise GUNAH-E-BEGUNAH. I aspire that Almighty Allah may give you strength and courage to continue your endeavours for doing research work on Imam Ahmed Raza.

With profound regards,

Yours sincerely,

Khawaja Imaduddin

(KHAWAJA IMADUDDIN ARFI SULTAN)

۱۹۹۸

رضویات پر مسعود ملت کی چند اہم کتابیں

- ۱۔۔۔۔۔ قاضل بریلوی اور ترک موالات، لاہور، ۱۹۷۱ء
- ۲۔۔۔۔۔ قاضل بریلوی علاقے حجاز کی نظر میں، لاہور، ۱۹۷۳ء
- ۳۔۔۔۔۔ عبقری الشرق (انگریزی)، لاہور، ۱۹۷۸ء
- ۴۔۔۔۔۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، سیال کوٹ، ۱۹۸۱ء
- ۵۔۔۔۔۔ گناہ بے گناہی، لاہور، ۱۹۸۱ء
- ۶۔۔۔۔۔ حیات امام اہل سنت، لاہور، ۱۹۸۱ء
- ۷۔۔۔۔۔ اکرام امام احمد رضا، لاہور، ۱۹۸۱ء
- ۸۔۔۔۔۔ دائرہ معارف امام احمد رضا، کراچی، ۱۹۸۲ء
- ۹۔۔۔۔۔ امام احمد رضا اور عالم اسلام، کراچی، ۱۹۸۳ء
- ۱۰۔۔۔۔۔ اجالا، کراچی، ۱۹۸۳ء
- ۱۱۔۔۔۔۔ رہبر و رہنما، کراچی، ۱۹۸۶ء
- ۱۲۔۔۔۔۔ تنقیدات و تعاقبات امام احمد رضا، لاہور، ۱۹۸۸ء
- ۱۳۔۔۔۔۔ آئینہ رضویات، جلد اول، دوم، سوم، کراچی ۱۹۸۹-۹۶ء
- ۱۴۔۔۔۔۔ امام احمد رضا اور عالمی جامعات، صادق آباد، ۱۹۹۰ء
- ۱۵۔۔۔۔۔ امام احمد رضا اور علوم جدیدہ و قدیمہ، لاہور، ۱۹۹۰ء
- ۱۶۔۔۔۔۔ تاج الفقہاء، لاہور، ۱۹۹۰ء
- ۱۷۔۔۔۔۔ محدث بریلوی، کراچی، ۱۹۹۳ء
- ۱۸۔۔۔۔۔ انتخاب حدائق بخشش، کراچی، ۱۹۹۵ء
- ۱۹۔۔۔۔۔ خوب و ناخوب، کراچی، ۱۹۹۸ء

